





# El SISBÉN IV, ciudadanía y redes sociales

## *Confusión, información y tácticas de conocimiento*

**Investigadores**

**Oscar Javier Maldonado Castañeda,**
*Profesor Asociado.*
*Escuela de Ciencias Humanas,*
*Universidad del Rosario.*

**Laura Daniela Gómez,**
*Asistente de investigación.*



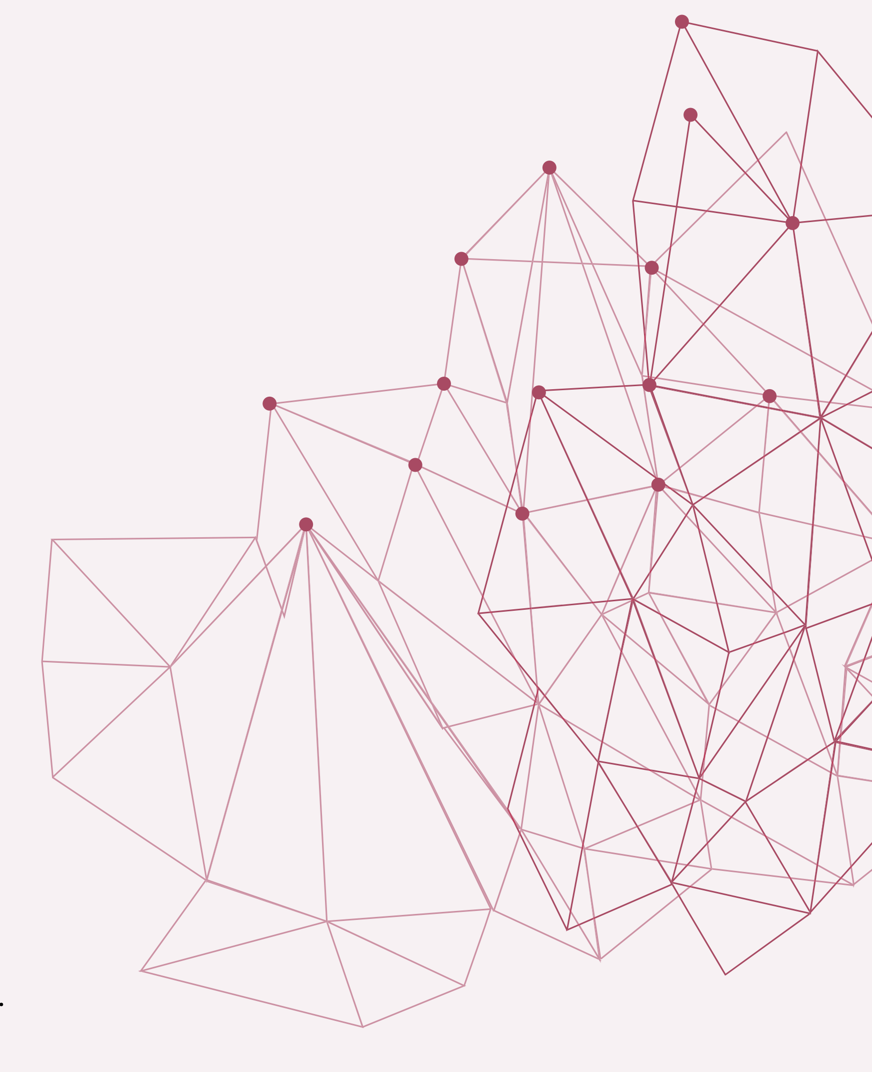

*Informe de investigación desarrollado por el Laboratorio en métodos digitales e inventivos de la Universidad del Rosario (DISORLAB) para la Fundación Karisma.*

**2021**

# INFORME

# El Sisbén IV, ciudadanía y redes sociales

*Confusión, información y tácticas de conocimiento*




**Investigadores**

Óscar Javier Maldonado Castañeda,
*Profesor Asociado.*
*Escuela de Ciencias Humanas,*
*Universidad del Rosario.*

Laura Daniela Gómez,
*Asistente de investigación.*

**Coordinación**
Juan Diego Castañeda Gómez.

Con la **colaboración** de Joan López Solano.






Este informe está disponible bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-Compartir Igual 4.0. Usted puede remezclar, retocar y crear a partir de esta obra, incluso con fines comerciales, siempre y cuando le dé crédito al autor y licencie nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. Para ver una copia de esta licencia visite: https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.es_ES.


*Si por algún motivo este informe no es accesible para tí, por favor escríbenos a comunicaciones@karisma.org.co e indícanos el título del contenido en el asunto del correo y haremos los ajustes que estén a nuestro alcance para que puedas acceder al contenido.*

# Contenido

Sobre DISORLAB .......... 4
Resumen ejecutivo .......... 5
Introducción .......... 7
Problemática y trasfondo .......... 8
Desigualdades, datos y redes sociales .......... 9
Metodología .......... 12
Resultados .......... 13
Discusión .......... 35
Anexo 1 .......... 37
Referencias .......... 42




## Sobre DISORLAB

En la última década han surgido distintas iniciativas para producir técnicas y herramientas para el estudio de lo social que vayan más allá de la dicotomía entre lo cualitativo y lo cuantitativo. Muchos de estos métodos han surgido como respuesta a los desafíos que la creciente digitalización de la vida social ha presentado a analistas y científicos sociales. El Laboratorio en métodos digitales e inventivos de la Universidad del Rosario es un espacio para el estudio y la experimentación en métodos digitales, presentando un conjunto de problemas y perspectivas metodológicas para analizar la complejidad y heterogeneidad de la sociedad digital. Muchos de estos acercamientos hacen un uso creativo de diferentes técnicas y métodos tanto cualitativos como cuantitativos.

Nuestra mirada está inspirada por los estudios sociales de la ciencia y la tecnología, por tanto asumimos que los métodos crean (perform) la realidad (Law, 2006), y que no son instrumentos neutrales de medición y de acercamiento. En un escenario de creciente determinismo tecnológico frente a lo digital y las infraestructuras de cálculo que sostiene, DiSoRLAB es una voz crítica y activa, que quiere desde el Sur Global aprovechar los recursos desarrollados para el tratamiento de datos y análisis de información como instrumentos que permitan mostrar la complejidad de lo social y los alcances y limitaciones de estas mismas herramientas.

DisorLAB es un semillero de investigación adscrito al Programa de Sociología de la Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad del Rosario.

## Resumen ejecutivo

El Sisbén (Sistema de Posibles Beneficiarios de Programas Sociales) clasifica los hogares colombianos en grupos de los más pobres a los más ricos. Este sistema cuenta con dos componentes: una base de datos que contiene información personal de las personas que componen cada hogar y un algoritmo (un conjunto de reglas automatizadas) que clasifica a cada hogar de acuerdo en un grupo jerarquizado de vulnerabilidad, a partir de los componentes definidos por un modelo multidimensional de caracterización de la pobreza. En 2016, el DNP hizo una serie de cambios en el Sisbén con el objetivo de "modernizar" el sistema y corregir unos errores que generaban que "más personas pudieran acceder a programas sociales de las que estaban en pobreza". Estos cambios se hicieron sobre la premisa que el sistema estaba lleno de "colados", personas no pobres que con información falsa o incorrecta han obtenido puntajes que los hace beneficiarios de programas sociales. La visibilidad del Sisbén contrasta fuertemente con la comprensión de sus prácticas de captura, organización y administración de la información.

Por medio de una combinación de métodos digitales y análisis de discurso seguimos diferentes redes sociales del país con el fin de identificar cómo la población afectada por el sistema de clasificación del Sisbén se informa y moviliza sus inconformidades. Encontramos una diversidad de fuentes con diferente grado de confiabilidad que evidencia la necesidad que tienen los ciudadanos de información clara y accesible y la incapacidad del Estado para proveerla. Esto da lugar al surgimiento de grupos e influenciadores que si bien cumplen una labor de divulgación de los programas de Estado importante crean canales de comunicación vulnerables a noticias falsas, desinformación, incluso estafas.

Esta exploración nos muestra la importancia que tienen los grupos de Facebook y de otras redes como WhatsApp en la organización de grupos de interés alrededor de problemas y asuntos específicos. En el caso del Sisbén estas redes han sido un vehículo de comunicación de dudas e inconformidades que difícilmente se pueden tramitar por medio de los canales oficiales del Estado.

Dentro de las principales narrativas identificadas, se retoma la idea sobre la falta de consideración por parte del DNP a la hora de la renovación de la medición del Sisbén IV de incluir a miembros que representen a aquellos que serán encuestados y objeto de estudio, pues de este modo pueden estar incluyendo variables que no se consideran

como indicativo real de la necesidad y dejando por fuera de la medición a otras que sí lo sean, se reafirma la construcción unilateral y excluyente de esta medición lo que termina afectando a las personas registradas en el sistema.

Vale la pena considerar el contexto nacional en medio del cual se están generando las primeras encuestas y clasificaciones pues, como bien se dijo al inicio del texto, aquellas personas que ya contaban con una clasificación del Sisbén pudieron cambiar drásticamente sus condiciones de vida entrando a la pobreza. -Y teniendo en cuenta la afectación económica y social de la pandemia es lo más probable-. Este es un factor que, si bien es externo al DNP y no era posible prever la posible rápida necesidad de reclasificación, se debe tener en cuenta a la hora de analizar las reacciones y opiniones que han tenido los ciudadanos frente al nuevo Sisbén IV.

Desde los datos obtenidos de Facebook se reconoce que los ciudadanos han encontrado formas de retar al sistema de clasificación como respuesta a la inconformidad que tienen con la clasificación dada y al desconocimiento sobre los parámetros que se tienen en cuenta a la hora de su medición. En este sentido, si bien el DNP parte desde una postura de desconfianza y bajo la necesidad de eliminar a los “colados” en el sistema de beneficios quienes mentían sobre sus condiciones, actualmente lo que hace es incentivando a las personas a mentir aún más sobre sus circunstancias de vida para no estar en riesgo de perder los subsidios a los que accedes y de los cuales muchas veces son dependientes. En un intento de tener mayor control termina haciendo lo opuesto.

Por sobre todas las cosas lo que más se reconoce es una gran necesidad de acceso a la información y un miedo constante a la pérdida de beneficios. Las personas buscan entender por todos los medios cómo y por qué se les clasifica de la forma en la que se hace y al no lograr entenderlo la indignación y enojo se apodera muchas veces de ellos y de ellas. Lo que en el fondo les importa es que, sin importar el cómo, se mantengan registrados en los sistemas de ayudas del gobierno los cuales si son conscientes que dependen muchas veces del puntaje obtenido en esta clasificación. Las instituciones parecen parcialmente conscientes de ello pues en plataformas como Twitter si se crean cuentas de interacción por parte de ellas para la interacción, pero en Facebook no ¿tendrán miedo a afrontar a los verdaderos afectados que están en Facebook y no en Twitter?

La dependencia que tienen la mayoría de los programas de ayuda por parte del gobierno del Sisbén hacen que esta medición se convierta en algo más que una oportunidad de reconocer las condiciones socioeconómicas de la población necesitada y se configure como una oportunidad de control-por un lado- y de posible beneficio mediante la mentira -por el otro.

# Introducción

El Sisbén junto con Datacrédito son posiblemente los sistemas de información más famosos del país, esa visibilidad contrasta fuertemente con la comprensión de sus prácticas de captura, organización y administración de la información. Esto a pesar del enorme impacto que tienen sobre la vida de aquellos que entran en sus tablas para ser clasificados.

En este documento presentamos una exploración en redes sociales de los mecanismos por medio de los cuales la población afectada por el sistema de clasificación del Sisbén se informa y moviliza sus inconformidades. Por medio de una combinación de métodos digitales y análisis de discurso seguimos diferentes redes sociales del país con el fin de identificar narrativas, fuentes de información y temáticas más recurrentes. Encontramos una diversidad de fuentes con diferente grado de confiabilidad que evidencia la necesidad que tienen los ciudadanos de información clara y accesible y la incapacidad del Estado para proveerla. Esto da lugar al surgimiento de grupos e influenciadores que si bien cumplen una labor importante de divulgación de los programas del Estado crean canales de comunicación vulnerables a noticias falsas, desinformación, e incluso estafa.

# Problemática y trasfondo

El Sisbén (Sistema de Posibles Beneficiarios de Programas Sociales) clasifica los hogares colombianos en grupos de los más pobres a los más ricos. Este sistema cuenta con dos componentes: una base de datos que contiene información personal de las personas que componen cada hogar y un algoritmo (un conjunto de reglas automatizadas) que clasifica a cada hogar de acuerdo en un grupo jerarquizado de vulnerabilidad, a partir de los componentes definidos por un modelo multidimensional de caracterización de la pobreza.

La información de cada hogar se recolecta a través de un barrido de encuestas en zonas donde se han ubicado antes personas en condición de vulnerabilidad. Con estos datos se determina un grupo para cada hogar distinguiendo entre extrema pobreza, pobreza moderada, vulnerabilidad y ni pobre ni vulnerable. Esta clasificación es la puerta de entrada a un conjunto de servicios sociales ofrecidos por el Estado, las diferentes entidades que administran programas sociales a nivel nacional determinan a qué grupo apuntan sus programas. La clasificación del Sisbén se utiliza en más de 19 programas sociales incluyendo el régimen subsidiado en salud, alivios a la pobreza, vivienda entre otros. El Departamento Nacional de Planeación (DNP), adjunto al gobierno nacional, es la entidad encargada de la administración de la base de datos, definir los algoritmos, diseñar la encuesta, los datos a verificar y la forma de hacerlo.

En 2016, el DNP hizo una serie de cambios en el Sisbén con el objetivo de “modernizar” el sistema y corregir unos errores que generaban que “más personas pudieran acceder a programas sociales de las que estaban en pobreza”. Estos cambios se hicieron sobre la premisa que el sistema estaba lleno de “colados”, personas no pobres que con información falsa o incorrecta han obtenido puntajes que los hace beneficiarios de programas sociales. Los principales cambios fueron el desarrollo de un nuevo algoritmo para predecir “la capacidad de generación de ingresos” del hogar por medio de una serie de marcadores en áreas como educación, salud, y trabajo y un nuevo sistema de verificación de la información con más de 36 bases de datos públicas y privadas. El algoritmo anterior utilizaba el consumo de bienes durables y el acceso a servicios públicos como representaciones de la condición socioeconómica del hogar. Con el nuevo sistema, cualquier inconsistencia genera una marcación “en verificación” que puede terminar en la exclusión de programas sociales.

En 2021, el DNP publicó los nuevos grupos y anunció un periodo de transición de algunos meses para que cada entidad que administra programas sociales determine los límites de acuerdo con las agrupaciones del Sisbén. Este proceso ha generado muchas críticas por los cambios de clasificación que muchas personas sufrieron en comparación a la versión anterior, así como por las solicitudes masivas de encuestas (personas que no la habían hecho) y peticiones de reclasificación. Este proceso ha generado afectaciones graves a las vidas de las personas que dependen de la clasificación del Sisbén para acceder a servicios fundamentales. Entre las mayores afectaciones, la Fundación Karisma (López, 2020) ha identificado las siguientes:

> **1. Acceso y exclusión:** Varias comunidades han señalado que se le niega el acceso a la encuesta ya sea por primera vez o por solicitud de reclasificación. Por un lado, el DNP publicó los nuevos grupos encuestando solo el 70% de las personas inscritas en el previo Sisbén. Por otro lado, considerando que muchas de las encuestas se realizaron en 2019 antes de la pandemia, las condiciones socioeconómicas de las personas cambiaron drásticamente haciendo que quieran solicitar una reclasificación (López, 2020, Botero, 2020).
>
> **2. Secreto y la limitación al debido proceso y a la igualdad:** El DNP diseña de forma secreta y sin participación de las personas que experimentan la condición de pobreza. Con esto, las personas clasificadas no pueden retar la metodología de clasificación, los resultados de la clasificación y cualquier inconsistencia entre la información reportada y las otras bases de datos. Ante las quejas de las personas, el DNP ha dicho que no se pueden presentar inconformidades frente a la clasificación, sino sobre la información reportada por las personas (López, 2020).
>
> **3. La desconfianza y la limitación al principio de inocencia y de buena fe:** Las nuevas modificaciones del Sisbén están basadas en la desconfianza y en la sospecha sobre las personas vulnerables. Con esto, ellas resultan siendo blanco de vigilancia desmedida y castigadas por el Estado. Igualmente, cualquier falla en las fases de diseño, implementación, clasificación y verificación termina cayendo sobre las personas y no sobre los funcionarios o los sistemas del Estado (López, 2020).

Este escrito explora los espacios de discusión e información que han surgido entre ciudadanos beneficiarios de los programas sociales mediados por la clasificación del Sisbén en los últimos meses, posteriores a la implementación del llamado Sisbén IV. Esta exploración se concentra en el uso de redes sociales y busca mapear las representaciones que han surgido alrededor del Sisbén IV entre comunidades y ciudadanos visibilizando las experiencias de las personas que interactúan con esta infraestructura. Con este fin hemos observado y recogido información sobre Sisbén en tres redes sociales: Facebook, Twitter y Youtube con una ventana de observación de 60 días. A partir de esta información identificamos los principales problemas reportados públicamente con el Sisbén IV, los mecanismos mediante los cuales las poblaciones y ciudadanos intentan hacer públicos estos problemas y documentar la respuesta del Estado y finalmente esbozar redes de información y de solidaridad que emergen en espacios digitales entre ciudadanos afectados por el Sisbén IV

## Desigualdades, datos y redes sociales

Las infraestructuras del Estado producen límites y barreras normativas, materiales e institucionales a los derechos y la participación que configuran las políticas de ciudadanía que emanan del Estado. Estas políticas a menudo se construyen sobre la sospecha y desconfianza en el otro, sean grupos poblaciones (inmigrantes) o condiciones individuales (situación de pobreza) (Papadopoulos 2018, Mora-Gámez, 2020). Las inconformidades ciudadanas alrededor del Sisbén evidencian el

poder que tienen los algoritmos y las infraestructuras de datos usadas por el Estado, sobre la vida de las personas que clasifica, especialmente sobre los más vulnerables. Virginia Eubanks (2018) ha documentado para Estados Unidos el impacto de diferentes infraestructuras y prácticas de datos como la minería de datos, los algoritmos policiales y los modelos predictivos de riesgo sobre los más pobres y vulnerables. El perfilamiento estadístico y la falta de transparencia y de conocimiento sobre los criterios y fuentes de información a la base de estas clasificaciones puede tener consecuencias desastrosas en la vida de quienes dependen de beneficios sociales para subsistir.

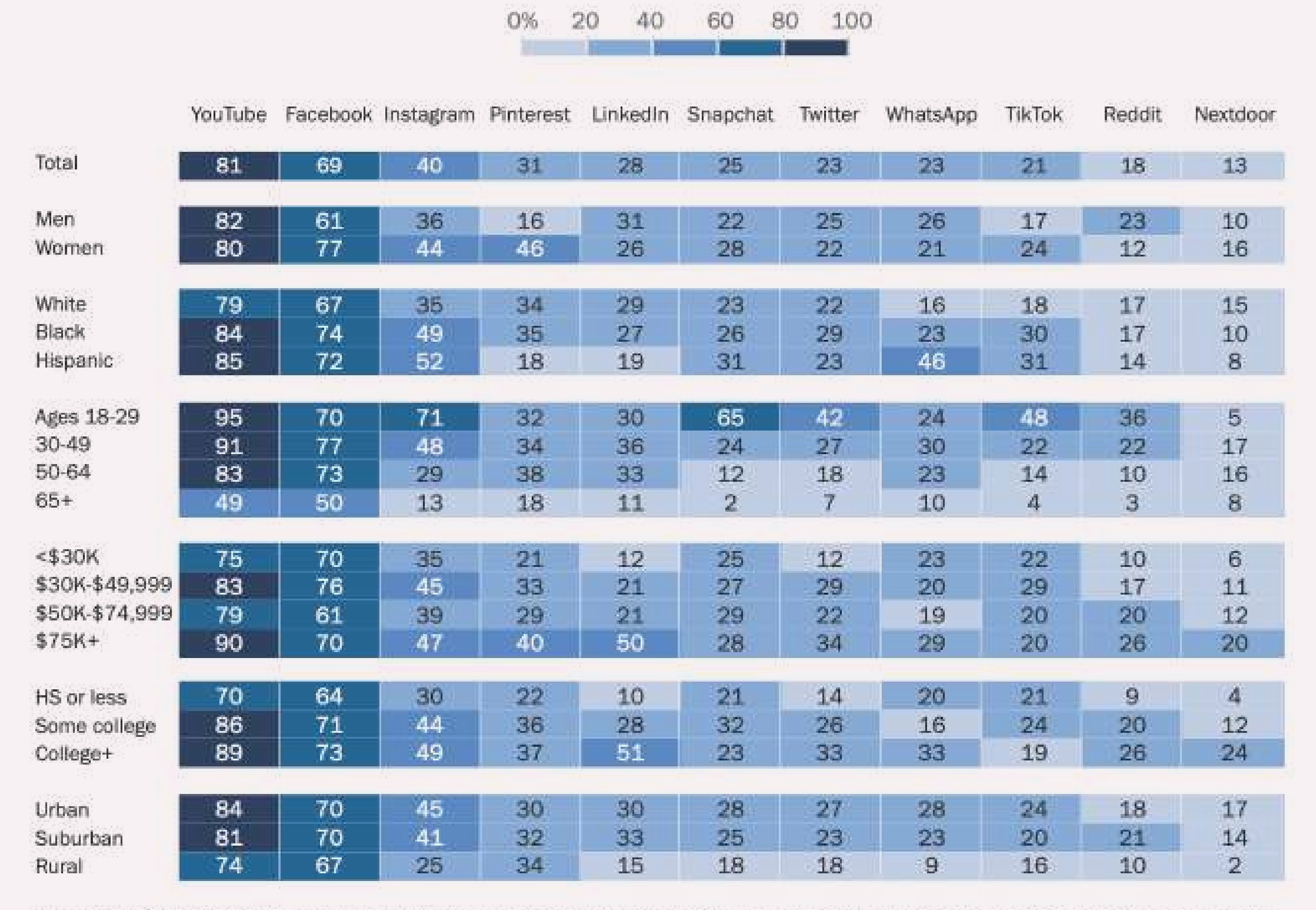
Uno de los problemas clave que experimentan quienes son sujetos a la clasificación es no solo la falta de transparencia sobre los criterios de clasificación sino también la impotencia para objetar sus resultados. No es un asunto que se resuelva mediante la divulgación técnica sobre el sistema, pues implica la apropiación social del dicho conocimiento, es decir la comprensión no solo de las categorías sino también los procesos de captura, transformación y cálculo mediante los cuales alguien es percibido como suficientemente vulnerable para merecer la atención del Estado. Como desarrollamos a continuación, ante la falta de escenarios de interacción directos con quienes controlan el Sisbén, las redes sociales se han convertido para los ciudadanos que dependen del Sisbén en un espacio para informarse e intentar tener una mayor comprensión de lo que se le manifiesta como una caja negra, donde su situación se reduce a un puntaje o a su clasificación en un grupo específico. Nos hemos acercado a las redes sociales de Facebook, Twitter y Youtube con el fin de responder las siguientes preguntas:

1. ***¿Cómo ha sido la experiencia de las personas para acceder a la encuesta del Sisbén?***
2. ***¿Cómo interpretan la clasificación que recibieron? ¿Consideran que es justa?***
3. ***¿Qué información o condiciones consideran que no se tienen en cuenta al momento de determinar su condición socioeconómica en el Sisbén?***
4. ***¿Qué preocupaciones tienen frente a la nueva clasificación?***
5. ***¿Qué posibilidades han visto para retar esta clasificación?***
6. ***¿Cómo ha sido su experiencia y qué opinan las personas de la dependencia de la clasificación del Sisbén para acceder a servicios fundamentales?***

Sin embargo, antes de presentar la estrategia metodológica de esta exploración es importante advertir sobre las limitaciones y alcances de tomar las redes sociales en Colombia como fuente de información, especialmente quisiéramos abordar brevemente sus perfiles y la diversidad social y demográfica de sus usuarios y participantes.

Colombia cuenta con 34 millones de usuarios de internet (DataReportal, 2021) con un crecimiento del 4% respecto al año inmediatamente anterior. La tasa de penetración del internet se sitúa alrededor del 68%. Los avances en conectividad están relacionados con la expansión de conexiones móviles, el país cuenta con 61 millones de cuentas de este tipo. Respecto al consumo de redes sociales en Colombia, según DataReportal en 2020 había 3.2 millones de usuarios en Twitter y 32 millones en Facebook. Mientras que las páginas web más visitadas en el país fueron Google (427 mil millones de visitas al mes) Youtube (315 mil millones), Facebook (148 mil millones) y WhatsApp (55 millones de visitas al mes). Si bien estos datos no alcanzan para construir un perfil sociodemográfico de las redes sociales en Colombia, como el desarrollado para Estados Unidos por el Pew Research Center (ver cuadro a continuación), si nos da algunas pistas sobre la importancia

de tener una comprensión mínima de la diversidad social y de género de los usuarios de redes sociales, especialmente en relación a un tema como el Sisbén que tiene como población primaria de interés grupos sociales con cierto grado de vulnerabilidad social o económica.



**Use of online platforms, apps varies – sometimes widely – by demographic group**

*% of U.S. adults in each demographic group who say they ever use ...*



| | YouTube | Facebook | Instagram | Pinterest | LinkedIn | Snapchat | Twitter | WhatsApp | TikTok | Reddit | Nextdoor |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Total | 81 | 69 | 40 | 31 | 28 | 25 | 23 | 23 | 21 | 18 | 13 |
| Men | 82 | 61 | 36 | 16 | 31 | 22 | 25 | 26 | 17 | 23 | 10 |
| Women | 80 | 77 | 44 | 46 | 26 | 28 | 22 | 21 | 24 | 12 | 16 |
| White | 79 | 67 | 35 | 34 | 29 | 23 | 22 | 16 | 18 | 17 | 15 |
| Black | 84 | 74 | 49 | 35 | 27 | 26 | 29 | 23 | 30 | 17 | 10 |
| Hispanic | 85 | 72 | 52 | 18 | 19 | 31 | 23 | 46 | 31 | 14 | 8 |
| Ages 18-29 | 95 | 70 | 71 | 32 | 30 | 65 | 42 | 24 | 48 | 36 | 5 |
| 30-49 | 91 | 77 | 48 | 34 | 36 | 24 | 27 | 30 | 22 | 22 | 17 |
| 50-64 | 83 | 73 | 29 | 38 | 33 | 12 | 18 | 23 | 14 | 10 | 16 |
| 65+ | 49 | 50 | 13 | 18 | 11 | 2 | 7 | 10 | 4 | 3 | 8 |
| <$30K | 75 | 70 | 35 | 21 | 12 | 25 | 12 | 23 | 22 | 10 | 6 |
| $30K-$49,999 | 83 | 76 | 45 | 33 | 21 | 27 | 29 | 20 | 29 | 17 | 11 |
| $50K-$74,999 | 79 | 61 | 39 | 29 | 21 | 29 | 22 | 19 | 20 | 20 | 12 |
| $75K+ | 90 | 70 | 47 | 40 | 50 | 28 | 34 | 29 | 20 | 26 | 20 |
| HS or less | 70 | 64 | 30 | 22 | 10 | 21 | 14 | 20 | 21 | 9 | 4 |
| Some college | 86 | 71 | 44 | 36 | 28 | 32 | 26 | 16 | 24 | 20 | 12 |
| College+ | 89 | 73 | 49 | 37 | 51 | 23 | 33 | 33 | 19 | 26 | 24 |
| Urban | 84 | 70 | 45 | 30 | 30 | 28 | 27 | 28 | 24 | 18 | 17 |
| Suburban | 81 | 70 | 41 | 32 | 33 | 25 | 23 | 23 | 20 | 21 | 14 |
| Rural | 74 | 67 | 25 | 34 | 15 | 18 | 18 | 9 | 16 | 10 | 2 |

Note: White and Black adults include those who report being only one race and are not Hispanic. Hispanics are of any race. Not all numerical differences between groups shown are statistically significant (e.g., there are no statistically significant differences between the shares of White, Black or Hispanic Americans who say the use Facebook). Respondents who did not give an answer are not shown.
Source: Survey of U.S. adults conducted Jan. 25-Feb. 8, 2021.
"Social Media Use in 2021"

***Uso de plataformas en línea en EE.UU por grupo sociodemográfico (Pew Research Center, 2021)***

Nuestra exploración sugiere un uso diferencial de las redes sociales por grupos específicos, posiblemente vinculado a variables como el grado de escolaridad, el perfil ocupacional y el capital social de sus miembros. Twitter se nos manifiesta como una red donde las instituciones hacen una presencia más visible y oficial y donde los públicos atienden a líderes de opinión y usuarios con muchos seguidores, los cuales son más visibles en la red dado los patrones de organización de la información incorporados en su diseño algorítmico (Himelboim y otros, 2017). También pareciera que los usuarios de esta red tuvieran un mayor grado de escolaridad como ocurre en EE.UU frente a otras redes como Facebook y WhatsApp por las destrezas comunicativas necesarias para poder interactuar eficientemente en la misma. Por su parte una red como Facebook tiene una estructura de organización y de circulación de la información, más horizontal y centrada en grupos específicos (Traud y otros, 2012). Percibimos que esto facilita su uso, en comparación con la lógica de difusión de la información de Twitter y los tipos de redes que permite estructurar (Himelboim y otros, 2017).

Estas son hipótesis que habría que desarrollar en futuros trabajos. Sin embargo, nuestra exploración de las discusiones sobre Sisbén nos da ciertas pistas sobre su plausibilidad. Los debates sobre Sisbén y la discusión pública sobre la plataforma en Twitter es coyuntural y obedece a la reacción de líderes de opinión y usuarios a contenido de prensa o anuncios oficiales hechos en la red. Una vez la atención mediática se disipa, se diluye la presencia del tema y las referencias al Sisbén terminan siendo marginales, centradas a comunicaciones entre entidades del Estado, anuncios de política, o al uso de la palabra Sisbén como marcador de clase social en otros debates y temas. Por ejemplo, para indicar que alguien es pobre o actúa de forma "arribista". En contraposición hemos encontrado grupos estables de discusión permanente sobre Sisbén en Facebook, reconociendo al menos 26 grupos en Facebook dedicados al tema del Sisbén, algunos más activos que otros.

## Metodología

Para este estudio hemos desarrollado dos tipos de metodología, por una parte un análisis automatizado de texto basado en análisis de redes sociales y por otra, un análisis discursivo de los comentarios e interacciones de los diferentes usuarios de estas plataformas respecto al Sisbén. El punto de partida fue la recolección de datos en Twitter con una ventana de observación de 60 días, durante los meses de septiembre y octubre de 2021. Esta recolección se hizo usando como palabra clave "Sisbén", la información procesada se analizó usando el software para análisis de redes sociales Gephi. Adicionalmente de forma manual se construyó una base de datos con 26 grupos de Facebook dedicados a discutir el tema del Sisbén. Dadas las restricciones en el uso del API de Facebook se procedió a explorar manualmente las dinámicas de las redes y a identificar temas emergentes en las discusiones.

Esto nos llevó a encontrar múltiples vídeos desarrollados por "micro-influencers" especializados en los temas de Sisbén y subsidios por parte del Gobierno y que han desarrollado canales en youtube. Estos vídeos aparecen citados constantemente en los grupos de Facebook analizados. Por esta razón procedimos a hacer una captura automatizada de los comentarios a estos vídeos en youtube y a analizarlos mediante un análisis de co-ocurrencia temática y de modularidad de la estructura

de la red. Hemos construido redes donde las palabras del corpus (conjunto de palabras y frases extraídos de los textos) se representan como nodos que están relacionados con otras palabras por cercanía sintáctica, en este caso porque confluyen en una misma frase. Los arcos (las líneas) entre los nodos reflejan esa relación. Gephi organiza la estructura de la red (grafo) a partir de diferentes algoritmos, para este ejercicio usaremos Force Atlas 2. Este algoritmo ubica las relaciones entre nodos en un espacio bidimensional donde las relaciones más frecuentes y de mayor peso tienden a representarse en posiciones centrales y las de menor densidad son desplazadas a los márgenes. Así mismo calcularemos la modularidad de la red, este cálculo nos permite identificar visualmente aquellas conglomeraciones de nodos a partir de su distancia.

Queda por fuera de este análisis el uso de WhatsApp. Esta red es fundamental para entender los procesos de organización y agrupación de ciudadanos alrededor de temas de interés específicos. Sin embargo, excluimos esta red debido a la complejidad que involucra la captura de información desde el punto de vista ético y ante todo la necesidad de hacer un ejercicio pedagógico y de acompañamiento a las comunidades que permita acceder a discusiones que pueden ser sensibles. Un análisis de WhatsApp demanda el desarrollo de metodologías en la línea de la Investigación Acción Participativa.

# Resultados

### Diversidad social y temática en redes sociales

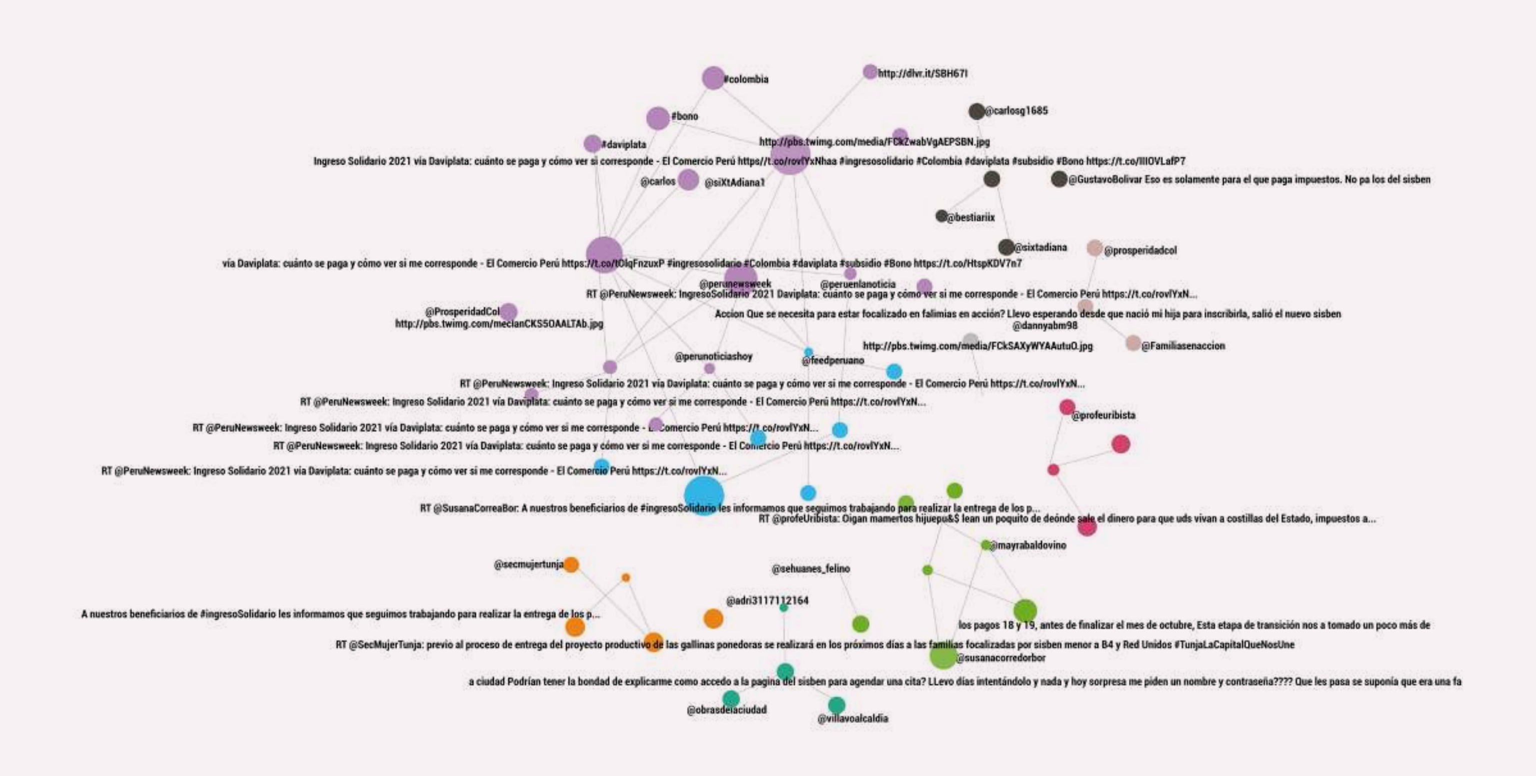
Como se indicó anteriormente con el objetivo de identificar puntos de controversia y debate exploramos diversas redes sociales. Dada la facilidad de acceso al API (Application Program Interface) y las afinidades entre el diseño algorítmico de este medio y las dinámicas de grafos y redes sociales, arrancamos esta exploración con Twitter, para posteriormente concentrarnos en Facebook y Youtube. Cada una de estas redes tienen audiencias particulares y formas de difusión de información que hacen que la interacción entre ciudadanos y las temáticas que circulan sean diferentes. A continuación desarrollamos un análisis de las discusiones sobre el Sisbén en cada una de estas redes. Esta primera exploración se sirve del análisis automatizado de texto y del análisis de redes sociales (SNA) para hacer una lectura distante (Moretti, 2005) de los temas que emergen dentro de la enorme cantidad de interacciones y la estructura relacional que emerge a partir de estos intercambios. Posteriormente nos concentramos en un análisis de las narrativas en Facebook, por la razones que se expondrán a continuación.

### Twitter

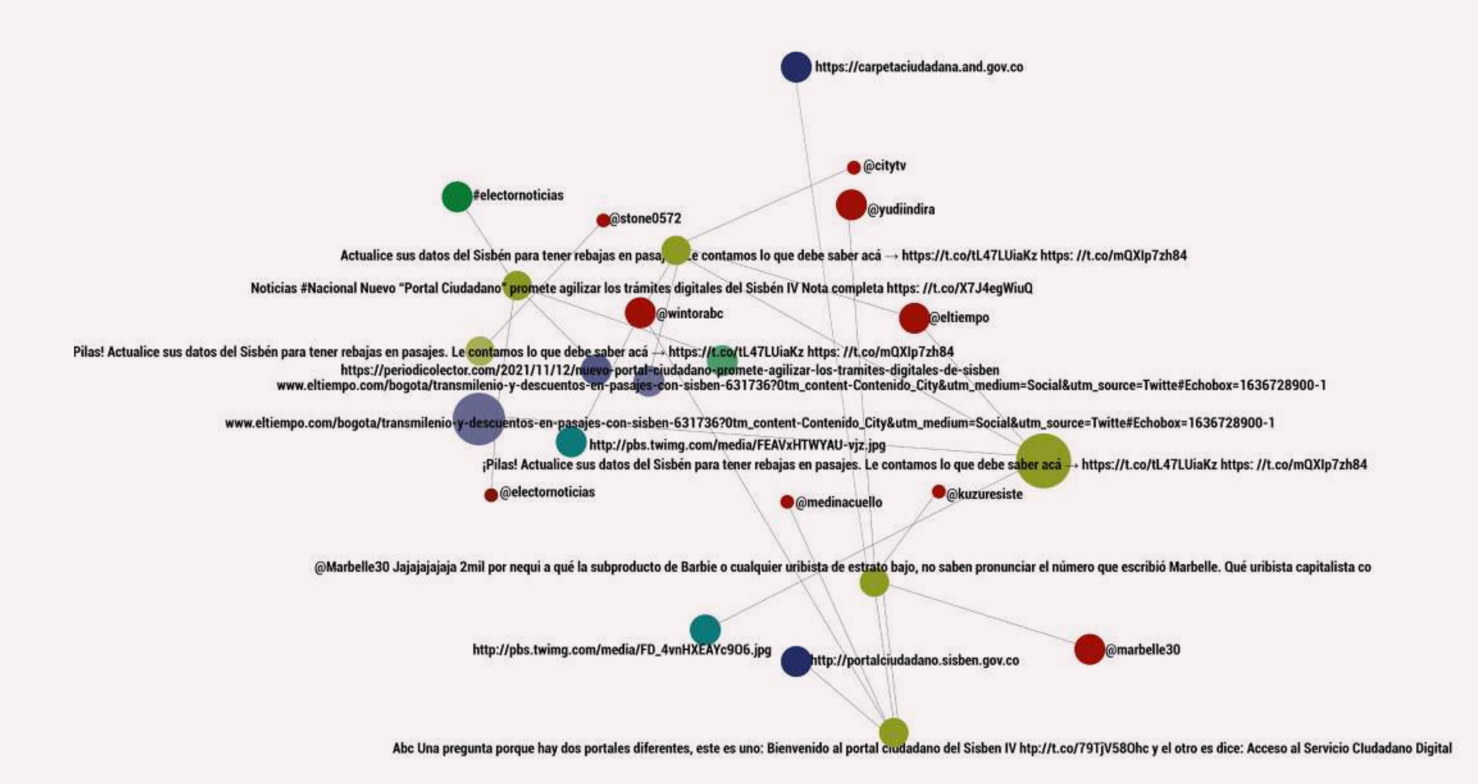
Durante la ventana de observación planteada la discusión sobre el Sisbén en Twitter fue escasa. Durante el periodo descrito se recogieron menos de 500 interacciones sobre el tema, estas interacciones incluyen post, retweets y hashtags. Las discusiones en esta red social dependen mucho de las agendas de medios de comunicación tradicionales y del eco a las mismas por parte de líderes de opinión, es decir, miembros de la red que ejercen una gran influencia en la comunicación de

contenidos por el peso que el algoritmo le da al número de seguidores y las conversaciones entre este tipo de usuarios. Durante estas semanas, el tema del Sisbén no atrajo la atención de quienes pueden hacer viral un tema. Una limitación en el análisis de Twitter es la dificultad de capturar información más allá del límite impuesto para el API por la plataforma, el cual limita la recolección al contenido producido en los últimos 8 días. El acceso al archivo de tweets más allá de este marco tiene precio y se calcula a partir de la cantidad de información requerida.

A pesar de estas limitaciones, hay hallazgos importantes sobre esta red. En primer lugar, ante la ausencia de controversias mediáticas, la agenda es liderada por las instituciones del Gobierno tanto nacional como regional que usan la plataforma para hacer anuncios sobre programas sociales relacionados con la clasificación en el Sisbén.




***Red 1. Red de discusiones en Twitter sobre Sisbén, entre el 18 al 25 de octubre de 2021. Subrayado en rojo clúster sobre El Comercio, en Azul clúster sobre nuevos programas sociales en Tunja y en Verde debate entre seguidores y detractores de Petro sobre su propuesta de política de transición energética.***




***Red 2. Red de discusiones en Twitter sobre Sisbén 5-12 de noviembre de 2021. Subrayado en verde el clúster sobre Portal Ciudadano, en azul, las rebajas en pasajes de Transmilenio, y en rojo discusiones sobre opiniones políticas de @Marbelle30.***

Durante estas semanas la conversación giró en torno a tres temas (topics). Por una parte a anuncios de subsidios y de nuevos programas sociales que involucran la clasificación Sisbén para su acceso. Concretamente se discutió sobre rebajas en pasajes de transporte público (Transmilenio). Otro tema, muy coyuntural, correspondió a una referencia del diario El Comercio de Perú sobre los beneficios sociales durante la pandemia en la región y donde se citó el Sisbén como parte de la infraestructura de bienestar social del país. Esto generó algunas reacciones en las cuentas oficiales del gobierno. El tercer tema, que es el más constante en esta red, es una alusión al Sisbén no como base de datos o sistema de clasificación sino como un marcador de clase social, donde estar en el Sisbén equivale a ser pobre. Muchos tweets y debates entre usuarios usan la palabra "Sisbén" dentro de un discurso muy cargado de violencia verbal, donde la palabra es despectiva. Por ejemplo:



***Texto Tweet: @Marbelle30 Jajajajajaja 20mil por nequi a qué la subproducto de Barbie o cualquier uribista de estrato bajo, no saben pronunciar el número que escribió Marbelle. Qué uribista capitalista con Sisbén se le mide?***

Encontramos en esta red muy pocos reclamos de usuarios frente al Sisbén y cuando aparecen ocupan un lugar marginal donde quedan invisibles y aislados de los nodos de discusión. Estos reclamos quedan sin respuesta.

## Facebook

A diferencia de Twitter en Facebook si encontramos grupos de discusión permanente muy activos sobre el Sisbén. En estos grupos se comparten quejas y dudas de los ciudadanos que son respondidas por otros usuarios pero principalmente por los moderadores o administradores de estos grupos. Usando el buscador de Facebook encontramos 26 grupos (ver anexo 1) .

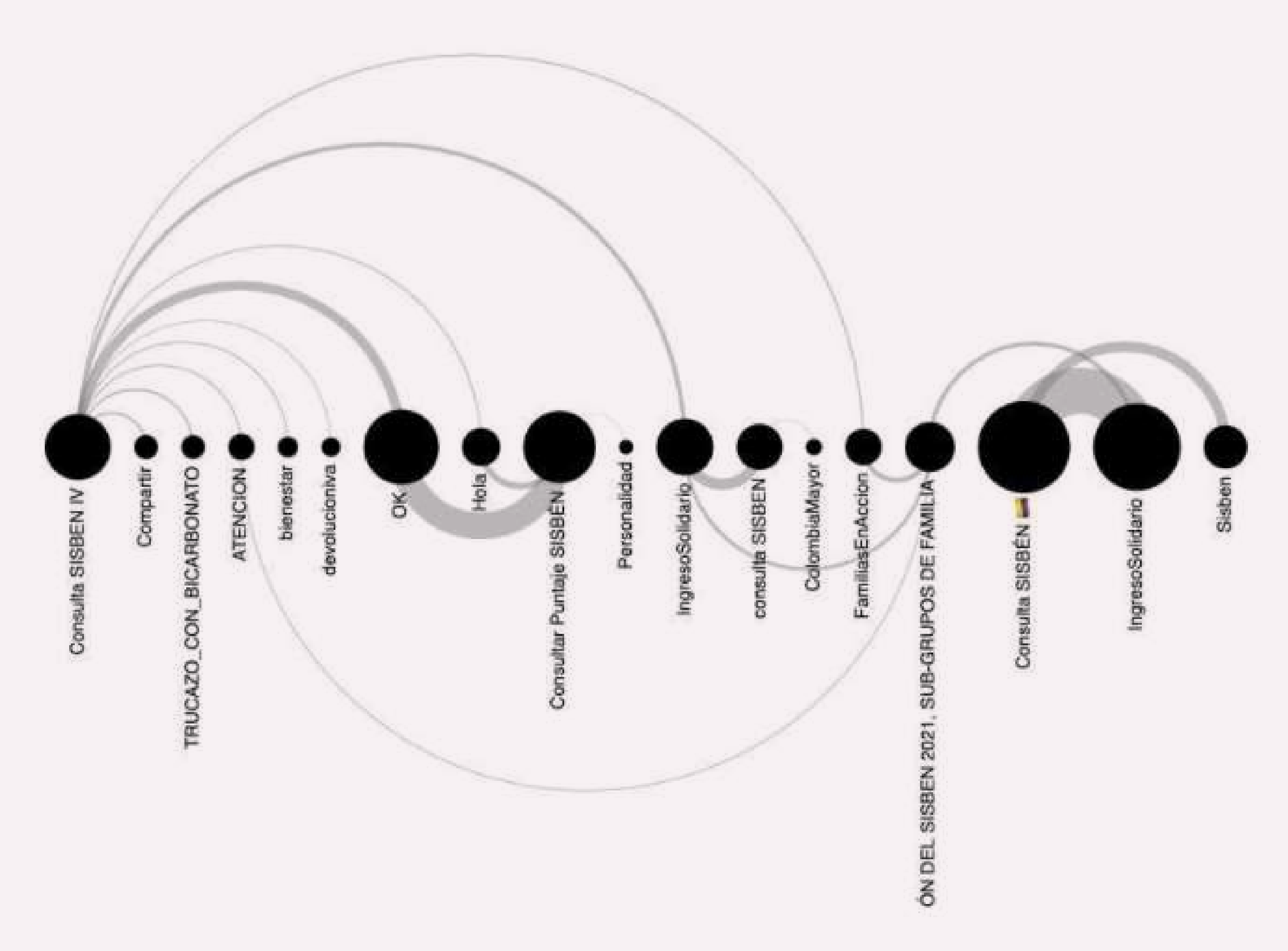
Ninguno de estos grupos está coordinado por entidades del Gobierno, sino que han sido organizados por "micro-influencers" (Bonnevie y otros, 2021). La categoría "micro-influencer" tiene su origen en los estudios de mercado y comunicación digital para describir productores de contenido en redes sociales (influencers) con una audiencia fidelizada que se expresa en términos de seguidores. Un microinfluencer cuenta con un número de seguidores que oscila entre los 5000 a los 100.000 seguidores (Kemp et al., 2019; Foos, 2020). Como señala Foos, los microinfluencers tienen menos audiencia que las celebridades tradicionales, sin embargo, los estudios muestran que tienen una gran influencia sobre sus seguidores (Kemp et al., 2019). Las audiencias se ven influenciadas por los microinfluencers, porque parecen más confiables, identificables y auténticos que las celebridades tradicionales, y los seguidores sienten una conexión y relación estrecha con los mismos (Foos, 2020). En el caso concreto del Sisbén e Ingreso Solidario, un conjunto de actores han identificado la necesidad que tienen los ciudadanos de información clara, comunicada en un lenguaje de fácil acceso y que a partir de esto han visto una oportunidad para atraer miles de seguidores a sus redes sociales con el fin de monetizarlas.

Esto nos permitió ver una conexión entre estos grupos y cuentas de youtube, donde se producen vídeos informativos explicando el sistema de clasificación del Sisbén y dando información sobre nuevas políticas del gobierno enfocadas a la población vulnerable. En la siguiente sección profundizaremos sobre los reclamos y dudas de los ciudadanos que emergen de las interacciones en Facebook y en los comentarios en youtube. Sin embargo, no todo el contenido producido en estos grupos es sobre Sisbén, algunas personas han encontrado en estos espacios un lugar de encuentro de población vulnerable y se han dedicado a publicar información potencialmente riesgosa, como ofertas de trabajo dudosas, promesas de mercados y muchas noticias falsas sobre política estatal vinculada al Sisbén pero también sobre otros temas como pandemia, vacunas y salud en general. Por ejemplo:



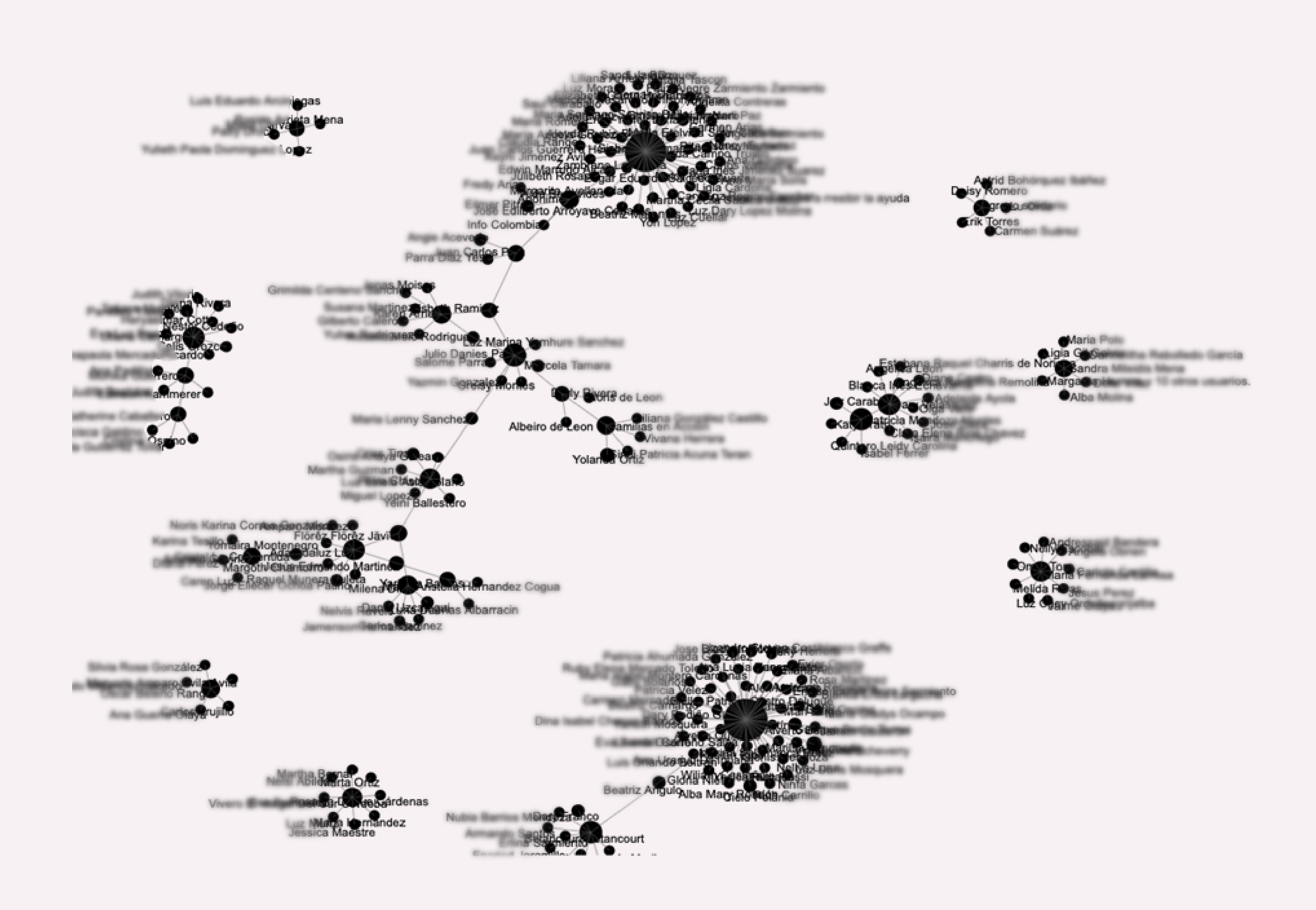

***Posts no relacionados con el Sisbén publicados en el Grupo Consulta Sisbén IV***

Para este análisis nos hemos concentrado en aquellos grupos cuyos administradores moderan los contenidos y se mantienen en la mayoría de los casos enfocados en temas de Sisbén y subsidios del Estado. Esta selección se hizo a partir de la revisión de los "trending topics" reportados por Facebook (red 3) y de una contrastación manual de las redes sugeridas.




***Red 3. Temas más frecuentes entre los grupos e interconexiones temáticas (topics) desarrolladas a partir de la analítica de Facebook***

Antes de entrar a revisar los contenidos específicos, asunto que se hará en la próxima sesión, hemos hecho un análisis de las interacciones entre usuarios en uno de los grupos anteriormente señalados con el fin de no solo quedarnos en el registro discursivo y representacional sino también para tener alguna idea de la estructura de relaciones entre usuarios en el grupo para entender un poco más la dinámica de las participaciones. La siguiente red es un sociograma de las interacciones en el grupo Consulta Sisbén IV, esta red tiene 30.200 miembros registrados pero para el presente análisis nos concentramos en las interacciones que ocurrieron entre el 15 y el 25 de octubre de 2021. Esta red viene acompañada de algunas métricas propias de las redes "centralidad" y "betweenness centrality" con el fin de identificar aquellos actores que conglomeran más interacciones.



***Red 4. Sociograma interacciones entre usuarios (Posts and Reply)***

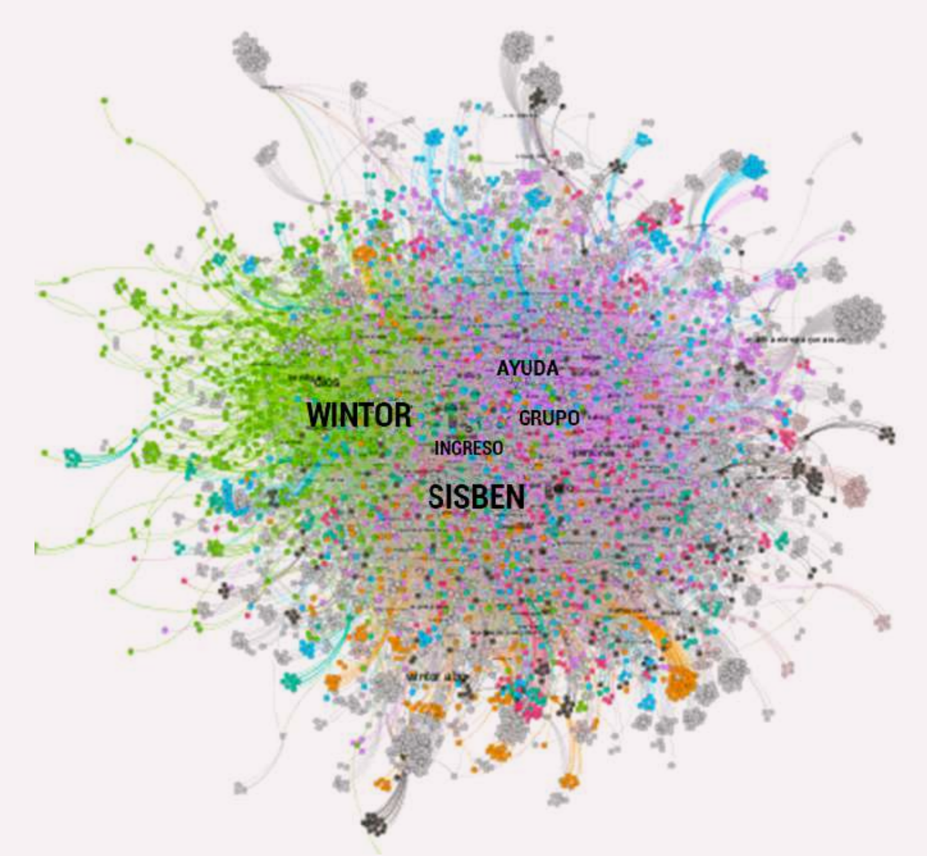
| Node ID | Degree ▾ | Betweenness Centrality |
|---|---|---|
| [illegible] | 54 | 0.0606265060 |
| [illegible] | 51 | 0.1341365462 |
| [illegible] | 11 | 0.0030522088 |
| [illegible] | 11 | 0.0184738956 |
| [illegible] | 11 | 0.1062650602 |
| [illegible] | 10 | 0.0034698795 |
| [illegible] | 9 | 0.0011566265 |
| [illegible] | 9 | 0.0481606426 |
| [illegible] | 8 | 0.0008995984 |
| [illegible] | 8 | 0.0775903614 |
| [illegible] | 7 | 0.0179759036 |
| [illegible] | 7 | 0.0003212851 |
| [illegible] | 7 | 0.0016064257 |

***Estadísticas Sociograma Red 4. Centralidad (Degree) y Betweenness Centrality. El concepto de centralidad refiere a la importancia o prominencia de los vértices (o nodos o actores) dentro de un grafo o red social. La centralidad de intermediación, o simplemente intermediación (en inglés, betweenness) es una medida que cuantifica la frecuencia o el número de veces que un nodo se encuentra entre las geodésicas o caminos más cortos de otros actores. Un actor tendrá una alta intermediación si es un vértice de corte para muchas geodésicas entre actores (Ver: Golbeck, 2015. https://www.sciencedirect.com/topics/computer-science/degree-centrality)***

La red nos muestra que los administradores del grupo "Any Rentin" y "Sisbén información" como se esperaría son centrales en la red dado su papel respondiendo preguntas y moderando la discusión. Sin embargo, la red nos muestra algunos hallazgos importantes, por ejemplo, la existencia de usuarios frecuentes del grupo que hacen preguntas en diferentes posts y que interactúan más de una vez con otros usuarios diferentes a los moderadores. A su vez, la red sugiere la existencia de subgrupos dentro del Grupo general. Cerramos esta sección explorando con análisis automatizado las interacciones en Youtube, específicamente en relación a vídeos publicados en los grupos de Facebook.

## Youtube

Cerramos esta parte del análisis explorando Youtube. Específicamente nos centramos en uno de estos micro-influencers: Wintor ABC, un canal que cuenta con 650.000 suscriptores y que produce contenido sobre Sisbén IV y los programas sociales del Estado asociados a la clasificación. El análisis que se presenta a continuación hace referencia al vídeo titulado "¿Qué grupo Sisbén IV reciben Beneficios? | A-B-C-D | Programas Sociales | Nueva Encuesta", este vídeo se publicó el 4 de junio y tiene más de 220.000 reproducciones a la fecha. El vídeo reproduce en un lenguaje coloquial la información desarrollada por DNP sobre la metodología de clasificación del Sisbén y explica el nuevo sistema de clasificación.




***Red 5. Comentarios en Youtube Canal Wintor ABC. Video ¿Qué grupo Sisbén IV reciben Beneficios? | A-B-C-D | Programas Sociales | Nueva Encuesta" publicado el 3 de junio de 2021.***

Dentro de los 950 comentarios que se hacen a este vídeo hay dos temas que emergen con fuerza. Por una parte, se registran inconformidades con los criterios de clasificación, en la red hace referencia al cluster magenta, y se encuentran comentarios como el siguiente:

> *Hay personas que pagan alquiler viven del día a día y por tener una nevera lo clasifican en grupo C y D no miran que no tiene un trabajo fijo (122 likes, 29 replies)*

O el siguiente:

> *Wintor buenos días hay personas que aparecen en este nuevo Sisbén en el grupo A1 y tienen propiedades y reciben otros ingresos y personas que no tenemos nada aparecemos con B4 y C5 me parece que eso está mal clasificado gracias por tu información (28 likes, 4 replies)*

El otro tema (clúster verde) hace referencia a agradecimientos a Wintor por los vídeos y la ayuda prestada resolviendo dudas sobre el significado de la escala de clasificación.




***Detalle Red 5. Comentarios en Youtube Canal Wintor ABC. Video ¿Qué grupo Sisbén IV reciben Beneficios? | A-B-C-D | Programas Sociales | Nueva Encuesta" publicado el 3 de junio de 2021.***

En la siguiente sección presentamos los resultados del análisis discursivo de los comentarios consignados principalmente en grupos de Facebook. Hemos organizado el análisis alrededor de los siguientes temas:

- **Barreras de acceso y conocimiento**
- **Interpretación y comprensión del sistema de clasificación**
- **Inconsistencias con la información y limitaciones de los parámetros**
- **Ansiedades, afectos y clasificación**
- **Margen de maniobra y resistencias a la clasificación**

- **Barreras de acceso y conocimiento**

¿Cómo ha sido la experiencia de las personas para acceder a la encuesta del Sisbén? En un primer momento es evidente que las personas no saben dónde acudir, ni tienen información sobre los procesos que deben seguir o quienes les pueden ayudar con trámites. Esto motiva su participación en los grupos de Facebook.

Cuando las personas se enteran de que el primer paso es solicitar la encuesta no saben los lugares a donde tienen que pedirla, a quién y qué papeles llevar para que se las aprueben. Los ciudadanos informan en el grupo que muchas veces son contactados por los encuestadores o funcionarios del Sisbén para programar la visita, pero no llegan en el tiempo pactado o no pueden volver a ser contactados. Después de la encuesta en casa no saben los tiempos que se tarda en subir el puntaje a la plataforma. Una vez tienen conocimiento de su puntaje la gran mayoría de veces se encuentran con el desconocimiento sobre este a qué beneficios le da acceso, así como con la inconformidad sobre el puntaje asignado pues normalmente lo consideran muy alto.

Por otro lado, también se ve la necesidad de actualizar los datos que se tuvieron en cuenta en una primera clasificación, bien sea por cambio en los miembros que componen el hogar, nuevas afectaciones a la salud, hijos que se vuelven mayores de edad, cambio en las condiciones de empleo o simplemente datos que no se tuvieron en cuenta que según los ciudadanos debieron incluirse.

Los problemas de acceso a la información y de contacto por parte de los ciudadanos con el Sisbén y las instituciones vinculadas es visible pues las quejas sobre no poder llegar a los lugares de atención o el mal servicio allí prestado, la imposibilidad de que contesten a los correos que los ciudadanos mandan o a una llamada telefónica hacen de todo este proceso mucho más difícil. A continuación presentamos algunas publicaciones que ejemplifican estas preocupaciones, hemos mantenido la sintaxis y ortografía original, así mismo los usuarios han sido anonimizados (cambio de nombre).



Post en el muro de grupo Consulta Sisbén IV de Verónica "Buenas tarde quien sabe después de cuantos días de la encuesta, sale el Puntaje en el Sisbén"




Maria: @Marta hola yo resivi un correo que estuviera pendiente de mi telefono que me harian la visita como es la visita que preguntan

Rodriguez: Ami me demoro 5 dias a los 5 dias me salió el puntaje me salió A2

Rodriguez: @Florez si yo tanbn me quedé sorprendida porq me dijeron 15 días hábiles y me meto ala página y salió el puntaje enseguida me visitaron un viernes y al otro viernes ya estaba el puntaje

Claraluz: @Rodriguez te salió el puntaje bn te felicito a mi me salió A5 pobreza extrema

Johony: Si, estoy pidiendo una encuesta y estoy pidiendo una reencuesta para un familiar y ha sido imposible. Hoy ya quitaron el letrero "No hay atención hasta nueva orden" debido alas publicaciones que hemos sacado en Rihohacha, pero el vigilante dice que apartir del 26 de Noviembre es que hay atención a los ciudadanos...Porque no hay un portal??? para cargar los documentos y realicen o agendar las citas y encuesta...Ya que es mucho el desorden para un turno y para atender a los ciudadanos. Gracias.




Comentarios a un post de Consulta Sisbén co:

Germania: Es quiero saber mi puntaje mi puntaje para si soy beneficiaria

Marina: En donde puedo ver la respuesta

Eva: Hola porfavor me podrían dar información sobre el puntaje del Sisbén

Patricia: Actualización de datos en la ciudad donde vive actualmente

Yonaires: Como consulto mi Sisbén para resibir ayudas del gobierno gracias

Alex: Hola quiero saber el puntaje yo tengo B2 es bueno

- **Interpretación y comprensión del sistema de clasificación**

¿Cómo interpretan la clasificación que recibieron? ¿Consideran que es justa?
En la gran mayoría de los casos que se observan en estos grupos de Facebook hay actitudes de completo rechazo a la clasificación obtenida. La principal queja corresponde a que se les han "inflado las condiciones", el Sisbén los consideraba con mejores condiciones materiales y, por tanto, menor necesidad a la que ellos perciben. Lo mismo ocurre con la relación entre la puntuación del Sisbén y el acceso a las ayudas gubernamentales pues al tener puntuaciones "Muy altas" no pueden acceder a estos subsidios pues no se los ve beneficiarios auténticos. Las interacciones de las personas en los grupos evidencian que no solo quieren tener acceso a estas ayudas, sino que además muchas veces dependen en gran o completa medida de estos programas para su subsistencia diaria. Se quejan de que la clasificación se hace "por rosca" en lugar de teniendo en cuenta realmente las necesidades que tienen las personas.

En estas discusiones se perciben dos mecanismos para tener calificaciones más bajas: 1. Exagerando las condiciones en las que cada persona se encuentra y fingiendo que se está más mal de lo que en realidad se está o 2. Clientelismo, que alguien dentro de alguna institución pública le ayude al posible beneficiario a obtener una clasificación muy baja que le dé acceso a más subsidios. Se percibe incluso que son las personas en el poder las que se auto adjudican dichas clasificaciones.




Deicys: Buenas noches yo quisiera saber porq una persona q tiene Sisbén en pobreza extrema no sale en ingreso solidario

Comentarios al post:

Jonas: Por rosca

Martin: Verdad yo soy b3 y no salgo en ningún beneficio

Bertha: Lo mismo le paso a mi hija...y en cambio hubo congresistas que les salió el ingreso solidario..ummmm

Dora: Por que es cojen alos que tienen plata




Maria: Es verdad q uno no puede tener nada nada sólo la cama para q le salga el pu taje bajito?

Oscar: @Maria claro un matrimonio lo primero que nesecita es la cama tu sabes

Flores: @Maria debe decir que no trabaja que vive de arrimado y que no tiene nada, nevera, computador, lavadora, asi tenga trabajo y page arriendo tiene que decir eso que no trabaja.

Juan
Esa vaina es rosca yo tengo el B6 y supuestamente ayudan hasta los C1 y que vaaa ese ingreso solo sirve es para unos cuantos colombianos y de resto familiares de los congresistas ,congresistas y todos los corruptos del gobierno esosi ni les basta con todo el poco de plata que adquieren a base de impuestos también reciben ingresos como familias en acción ,ingreso solidario ,y el de la tercera edad

Juan: Esa vaina es rosca yo tengo el B6 y supuestamente ayudan hasta los C1 y que vaaa ese ingreso solo sirve es para unos cuantos colombianos y de resto familiares de los congresistas, congresistas y todos los corruptos del gobierno esosi ni les basta con todo el poco de plata que adquieren a base de impuestos también reciben ingresos como familias en acción, ingreso solidario, y el de la tercera edad




Jorge: Hola. Si mi puntaje es muy bajo por que no he salido favorecido

Sofía: no e tenido ninguna ayuda soy Sisbén2 no tengo trabajo ni nada, disen que ayudan pero no de ve por ningún lado

Jose: Y las personas que no hemos recibido nada que yo quedemos por fuera?

- **Inconsistencias con la información y limitaciones de los parámetros.**

¿Qué información o condiciones consideran que no se tienen en cuenta al momento de determinar su condición socioeconómica en el Sisbén?

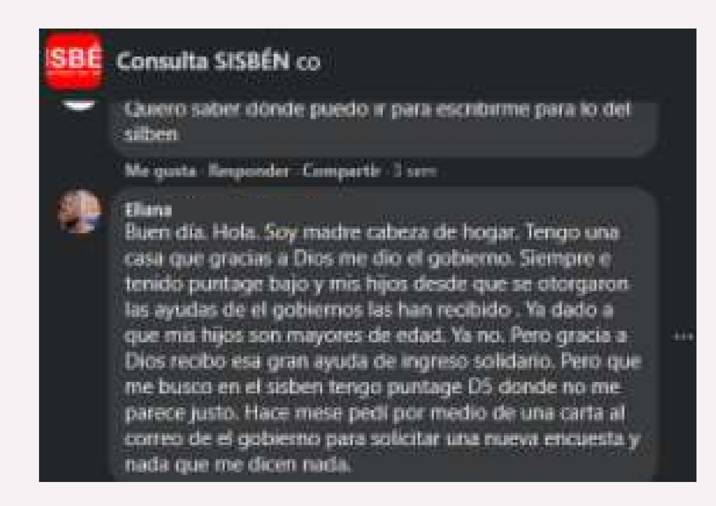
A los ciudadanos, que participan en estos foros de discusión, les parece que, aunque el DNP afirma tener en cuenta múltiples mediciones para incluir todos los determinantes de la condición sociodemográfica, deberían considerarse más en profundidad condiciones como: los miembros del núcleo familiar diferenciando entre dependientes y no dependientes, las condiciones de salud física y psicológica de los mismos, el número y cantidad de ingresos con los que cuentan para sobrevivir, lugar en el que habitan y calidad del hábitat, entre otros. Para los ciudadanos la clasificación es injusta pues deja de lado la “verdadera necesidad” y la forma en la que reconocen a quien es necesitado o pobre está muy distorsionada. Dicen que sin importar lo que digan, frente a lo que se quejen o lo que los aqueja no logran obtener una clasificación que consideren verdadero reflejo de sus condiciones actuales.



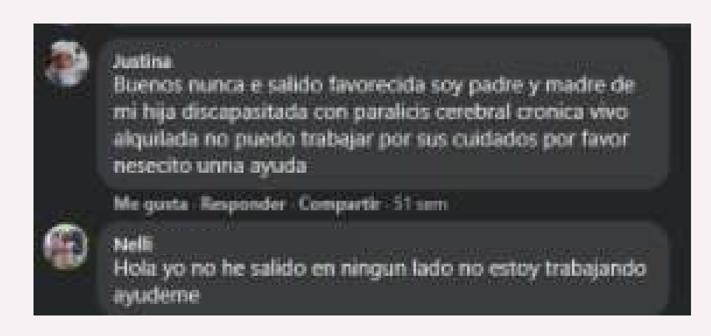

Kairine: Muy buenos días soy kairine **** como hago para ser favorecido en un Ingreso solidario que da el gobierno soy madre cabeza de hogar estoy desempleada y no tengo un recurso tengo Sisbén de un puntaje muy alto anteriormente tenia porcentaje bajo y ahora me subió como hago para poder tener un auxilio del gobierno gracias

Jackeline: Buena tarde como hago (algo) para ser favorecida en un ingreso solidario queda el gobierno soy madre cabeza de hogar estoy desempleada y no tengo recurso y tengo el puntaje muy alto como hago (algo) para poder tener un auxilio de gobierno tengo dos hijos y vivo arrendada y ahora con esta situacion por eso te digo con la mano en el corazon sr gobierno ayudeme x favor

Claudia: Buenas tardes como hago para saber la razón por la cual me sacaron a mi hijo de Sisbén si es un chico con una discapacidad física no aparece en el núcleo familiar mío siempre a estado a mi lado y Hasta el último censó que hicieron estaba en el núcleo familiar mío a demás de eso sin saber la razón me subieron el puntaje se supone que una madre cabeza de hogar debería de estar en extrato dos yo pago renta tengo mis hijos y fuera de eso tengo mi hijo con discapacidad hay un correo donde pedí el favor y me expliquen pero no me an dado respuesta la verdad llevo ya como 8 años de nuevo acá en zipaquira y nunca me an hecho la encuesta entonces necesito saber que tengo que hacer ya que para el estudio de mis hijos ese puntaje me perjudica




Eliana: Buen día. Soy madre cabeza de hogar. Tengo una casa que gracias a Dios me dio el gobierno. Siempre e tenido puntage bajo y mis hijos dede que se otorgaron las ayudas de el gobiernos las han recibido. Ya dado a que mis hijos son mayores de edad. Ya no. Pero gracias a Dios recibo esa gran ayuda de ingreso solidario. Pero que me busco en el Sisbén tengo puntage D5 donde no me parece justo. Hace meses pedí por medio de una carta al correo de el gobierno para solicitar una nueva encuesta y nada que me dicen nada.




Justina: Buenos nunca e salido favorecida soy padre y madre de mi hija discapasitada con paralicis cerebral cronica vivo alquilada no puedo trabajar por sus cuidados por favor nesecito unna ayuda.

Neli: Hola yo no he salido en ningun lado no estoy trabajando ayudeme

- **Ansiedades, afectos y clasificación**

¿Qué preocupaciones tienen frente a la nueva clasificación?

La preocupación principal de los ciudadanos que participan en estos grupos de Facebook es el acceso que les da el resultado de la clasificación del Sisbén a las ayudas del gobierno. En ese sentido, gracias a la reclasificación muchos fueron reubicados en eslabones más altos, reduciendo su índice de necesidad y con ello reduciendo sus posibilidades de acceso a subsidios. El miedo por la pérdida de esos ingresos es constante. De este modo, las solicitudes por una nuevas clasificaciones parece ser alta y con ello también lo es el descontento frente a la clasificación actual.

Asimismo, emerge una preocupación por saber cómo se calcula internamente la clasificación y bajo qué parámetros se obtiene el resultado. Los usuarios se muestran ansiosos frente a cambios en sus condiciones vitales, pues cualquier eventualidad, por ejemplo que alguien consiga trabajo formal por un par de meses, afecta significativamente el prospecto de su ingresos basados en las ayudas del gobierno en el mediano y largo plazo.

Laura
Buenas tengo una pregunta, yo soy la cabeza de mi grupo en el que está mi mamá y mi hermana quedamos en grupo B5(pobreza moderada). Mi tía se censo sola y quedó en grupo C9. Mi inquietud es que si yo la incluyo a mi núcleo eso me afectaría a mi? Es decir me subirían el grupo de sisben ?

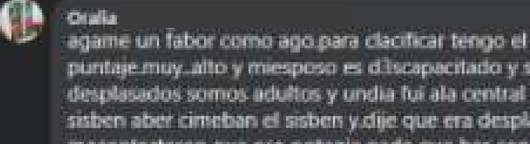
Laura: Buenas tengo una pregunta, yo soy la cabeza de mi grupo en el que está mi mamá y mi hermana quedamos en grupo B5 (pobreza moderada). Mi tía se censo sola y quedó en grupo C9. Mi inquietud es que si yo la incluyo a mi núcleo eso me afectaría a mi? Es decir me subirían el grupo de Sisbén?



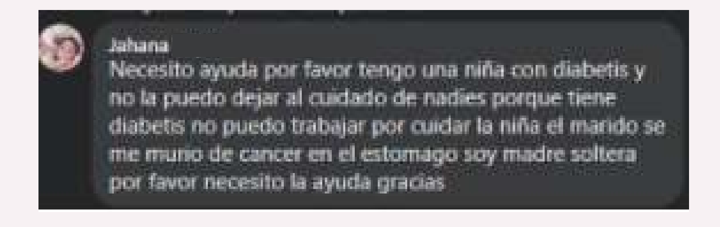

Angélica: A mí también me tienen con un puntaje de hace años, y ahora todo me ha cambiado. Soy madre cabeza de familia, pago arriendo, no tengo empleo fijo, sin EPS, y estoy en el grupo D, que injusticia y resulta que no hacen encuestas

Janed: No se ilucionen esas ayudas son para los q tienen plata y sean d la misma rosca no todos los pobres tenemos la dicha d recibir ayuda del gobierno asi estemos jodidos

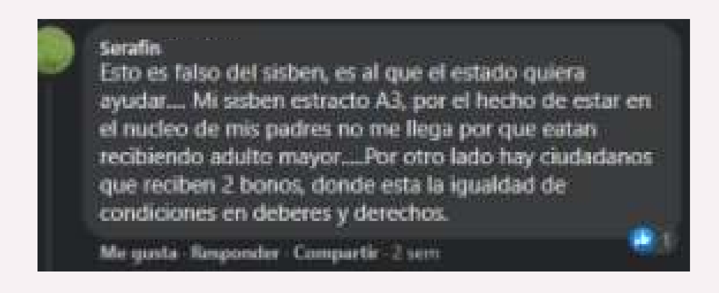
Yadira: Bendiciones yo necesito esa ayuda de ingreso solidario soy cabeza de hogar como se si sali favorecida gracias
Yaneth: Hola me gustaría saber un poco más de la información de los beneficios del ingreso sobre lo que han publicado




Oralia: agame un fabor como ago para clacificar tengo el puntaje muy alto y miesposo es discapacitado y somos despasados somos adultos y undia fui ala central del Sisbén y dije que era desplasada y mecontestaron que eso notenia nada que ber con el Sisbén y lo mismo paso con mi hija es madre soltera i a eya nunca la censaron y le pucieron el puntaje que les dio la gana y tanbien es desplasada eya ce llama Audrey *** **** tan poco tiene bibienda muchas gracias




Jahana: Necesito ayuda por favor tengo una niña con diabetis y no la puedo dejar al cuidado de nadies porque tiene diabetis no puedo trabajar por cuidar la niña el marido se murio de cancer en el estomago soy madre soltera por favor necesito la ayuda gracias




Serafin: Esto es falso del sisben, es al que el estado quiera ayudar...mi Sisbénestracto A3, por el hecho de estar en nucleo de mis padres no me llega por que estan recibiendo adulto mayor...Por otro lado hay ciudadanos que reciben 2 bonos, donde esta la igualdad de condiciones en deberes y derechos

- **Margen de maniobra y resistencias a la clasificación**

¿Qué posibilidades han visto para retar esta clasificación?

La necesidad de tener un puntaje del Sisbén bajo y las barreras de acceso a la reclasificación son un incentivo, según los participantes en estos espacios de discusión, al engaño y la exageración de sus condiciones actuales para poder figurar como personas más necesitadas.

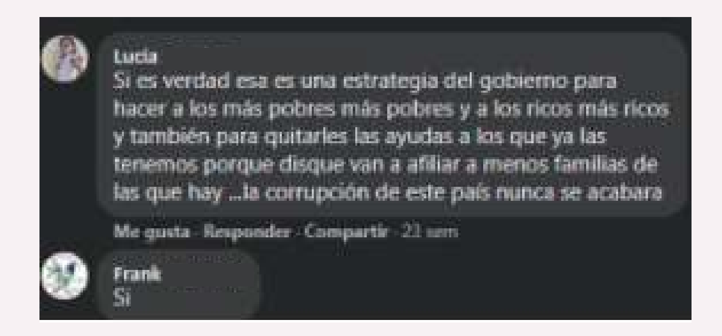
Surgen en la discusiones un conjunto de recomendaciones a la hora de afrontar una segunda visita para una reconsideración de la clasificación. La mayoría enfocadas a reportar menores ingresos y mayores gastos durante la encuesta. Sin embargo, se advierten los riesgos de las segundas visitas, en las que los hogares pueden ser penalizados mediante la asignación de un mayor puntaje al inicial. En general hay una sensación de impotencia frente al sistema de clasificación.




Camila: Como bajar el puntaje de el cilven

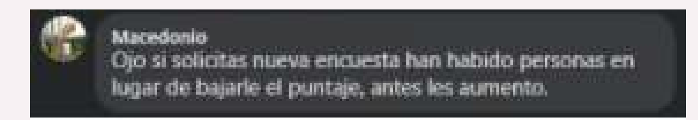
Comentario a un post:

Luis: Ustedes son los culpables que el puntaje del Sisbénle quede alto nunca digan que pagan arriendo caro si pagan 800000 digan que pagan 450000 y comida asi gasten 400000 digan 180000 entre menos digan que gastan el puntaje baje hay les dejo el dato yel puntaje super bajo




Lucía: Si es verdad esa es una estrategia del gobierno para hacer a los más pobres más pobres  y a los ricos más ricos y también para quitarles las ayudas a los que ya las tenemos porque disque van a afiliar a menos familias de las que hay...la corrupción de este país nunca se acabara

Mile: Que soy madre de escasos recursos y pedí la cita y me salio estrato rico fui a que arreglaran eso y que no toca pedir nueva visita pero se demora por que la prioridad son las personas que no se le han hecho la encuesta



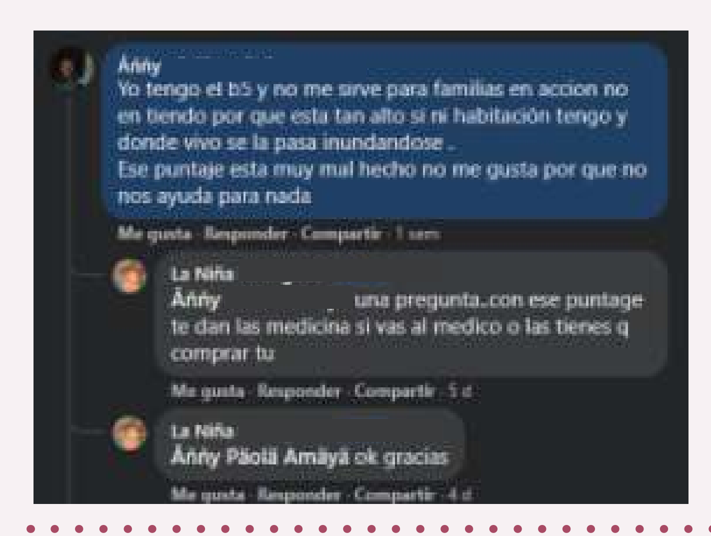

Macedonio: Ojo si solicitas nueva encuesta han habido personas en lugar de bajarle el puntaje, antes les aumento.

- **Experiencias personales y la tiranía de las clasificaciones**

¿Cómo ha sido su experiencia y qué opinan las personas de la dependencia de la clasificación el Sisbén para acceder a servicios fundamentales?

Frente a la dependencia de la clasificación para acceder a servicios fundamentales parece no haber muchas opiniones al respecto- al menos no de modo explícito en los posts encontrados y analizados. La clasificación se asume como una infraestructura dada, un objeto que se les impone como una realidad externa frente a la cual tienen poco margen de maniobra. El Sisbén se da por sentado y el resultado del mismo se asume como algo casi azaroso, que puede o no favorecerlos. La incomprensión sobre el por qué no tienen acceso a los subsidios no recae sobre la naturaleza de la relación SISBÉN-servicios sino en no entender el por qué de su clasificación donde el puntaje, reiteramos, se considera que es muy alto respecto a las condiciones de vida auto percibidas.

Los ciudadanos que participan en estos foros tienen claro que el puntaje y su subsiguiente clasificación es la llave de entrada a todo el sistema de seguridad y beneficios sociales del gobierno Colombiano. Estos son servicios esenciales para ellos y la exclusión de los mismos es una tragedia para estos hogares. Por un lado, se les excluye del acceso a ingresos que daban por sentado como algunos subsidios o ayudas del gobierno que ya hacían parte de su economía del hogar como familias en acción, jóvenes en acción o adulto mayor. Igualmente, critican los procesos demorados de clasificación que dificultan el acceso a los servicios y que determina qué nivel de apoyo en los mismos tiene, se han visto en la obligación de hacer uso de recursos legales y con carácter de urgencia/emergencia para que se generen los papeles necesarios para acceder a los mismos. También hay casos donde gracias al puntaje que se obtiene no pueden acceder a la salud subsidiada.




Anny: Yo tengo el b5 y no me sirve para familias en acción no entiendo por que estan tan alto si ni habitacion tengo y donde vivo se la pasa inundandose. Ese puntaje esta muy mal hecho no me gusta por que no nos ayuda para nada

La niña: @Anny una pregunta...con ese puntage te dan las medicinas si vas al medico no las tienes que comprar tu



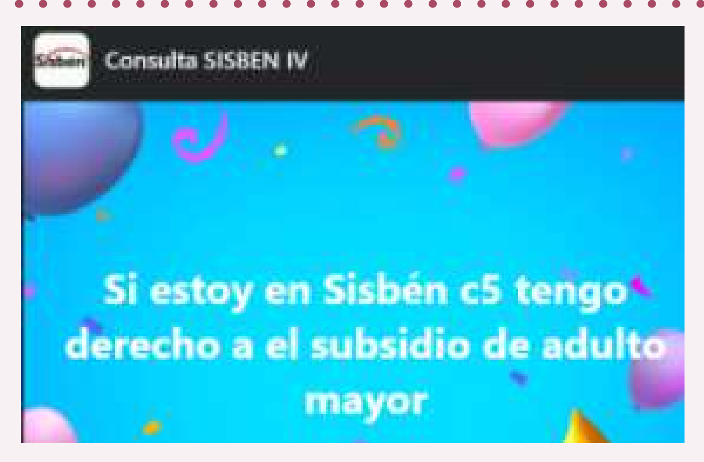

Post al muro Consulta Sisbén IV: Hasta el sol de hoy no me an realizado la visita del Sisbén y nesecito tener mi seguro de salud ya q tengo una enfermedad crónica
Comentario a post:

Maria: Le toca ir ala oficina si ya fue sele demora

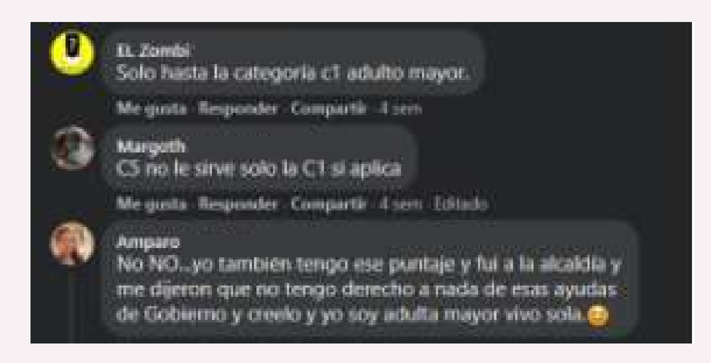
Mariita: Ya e ido como 5beces

Rosalba: Tienes que ir ala oficina del Sisbénen la alcaldía de tu pueblo y averiguar aver que paso

Liceth: Si tienes epicirisi de tu enfermedad llévala con tus papeles al Sisbény una carta exigiéndole las encuestas que la necesidas urgente por tu enfermedad y ellos te acen la encuesta en máximo dos días



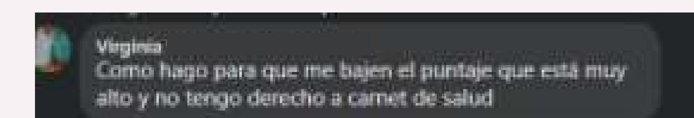

Post a Consulta SisbénIV: Si estoy en Sisbénc5 tengo derecho a el subsidio de adulto mayor




Zombie: Solo hasta la categoría c1 adulto mayor

Margoth: C5 no le sirve solo la C1 si aplica

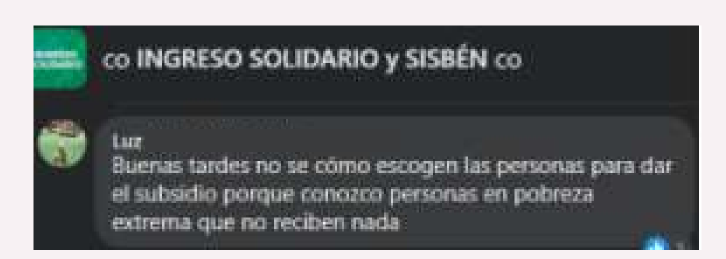
Amparo: No NO.... yo también tengo ese puntaje y fui a la alcaldía y me dijeron que no tengo derecho a nada de esas ayudas de Gobierno y creelo y yo soy adulta mayor vivo sola




Virginia: Como hago para que me bajen el puntaje que está muy alto y no tengo derecho a carnet de salud

Carlos: Ingreso solidario lo pagán mes a mes y si se adjuntan dos meses lo spagan junto y familia en acción lo pagán cada dos meses y hora en diciembre no pagan estudio y ingreso solidario apostamos que po pagán ese ingreso solidario es un cinveruensura por qué mis hijo han visto que gente que tiene buenos trabajos y lo reciben ese ingreso solidario es para que la cervecería águila se llene el bolsillo porque para eso es que lo cojen los hombres y hay niños que le pagan familia en accioón y lo que cojen por familia son 45000 pesos y ingreso solidario cojen hasta 400000 pesos por eso es que en nuestro país está cómo está por tanto sinverguensura del gobierno esculquen bien el Sisbény cojan a las familias que en verdad necesiten esa ayuda porque si hay personas que lo necesitan esa ayuda y no la tienen con se las pila con eso hay niño que mueren de hambre que sus padre no tienen para traer el sustento diario a la casa y no resiven esa ayuda yo quisiera hacer una pregunta cuánto se gana un vigilante y tienes esa ayuda aperadores de maquinaria pasada ingenieros lo digo porque mis ojos lo han visto estudien bien las necesidades de los colombianos lo dejo mi inquietud dele esa ayuda a personas que la necesiten no a la cerveceria águila que está podrida en plata si quiere hagan una encuesta y miré en los colombianos invierte esa ayuda y miren en la pandemia que más se vendió o otra cosa dele esa ayuda a las mujeres que ellas sí la saben invertir

Ninfa: Por favor yo me anoté aquí en el Kennedy para lo del Sisbén pero no an venido a serme la visita, yo nopuedo caminar solá y me pusieron un mensaje si no tengo el Sisbénme borran de la salud, y yo soy diabética, hipertensos, y por lo mismo estoy enferma delas piernas, por favor ayudenme




Luz: Buenas tardes no se cómo escogen las personas para dar el subsidio porque conozco personas en pobreza extrema que no reciben nada

## Discusión

Esta exploración nos muestra la importancia que tienen los grupos de Facebook y de otras redes como WhatsApp en la organización de grupos de interés alrededor de problemas y asuntos específicos. En el caso del Sisbén estas redes han sido un vehículo de comunicación de dudas e inconformidades que difícilmente se pueden tramitar por medio de los canales oficiales del Estado.

Las deficiencias de comunicación de Estado se han convertido en una oportunidad para el surgimiento de micro-influencers alrededor de servicios sociales. Los microinfluencers tienen menos audiencia que las celebridades tradicionales, sin embargo, los estudios muestran que tienen una gran influencia sobre sus seguidores. Las audiencias se ven influenciadas por los microinfluencers, porque parecen más confiables, identificables y auténticos que las celebridades tradicionales, y los seguidores sienten una conexión y relación estrecha con los mismos. En el caso concreto del Sisbén e Ingreso Solidario, un conjunto de actores han identificado la necesidad que tienen los ciudadanos de información clara, comunicada en un lenguaje de fácil acceso y que a partir de esto han visto una oportunidad para atraer miles de seguidores a sus redes sociales con el fin de monetizarlas. Existe una conexión entre grupos de Facebook y cuentas de Youtube, donde se producen vídeos informativos explicando el sistema de clasificación del Sisbén y dando información sobre nuevas políticas del gobierno enfocadas a la población vulnerable.

Un análisis de las interacciones en estas redes nos muestra que las personas no saben dónde acudir, ni tienen información sobre los procesos que deben seguir o quienes les pueden ayudar con trámites. Esto motiva su participación en los grupos de Facebook.  En la gran mayoría de los casos hay actitudes de completo rechazo a la clasificación obtenida. La principal queja corresponde a que se les han “inflado las condiciones”, el Sisbén los consideraba con mejores condiciones materiales y, por tanto, menor necesidad a la que ellos perciben. Lo mismo ocurre con la relación entre la puntuación del Sisbén y el acceso a las ayudas gubernamentales pues al tener puntuaciones “Muy altas” no pueden acceder a estos subsidios pues no se los ve beneficiarios auténticos.

A los ciudadanos, que participan en estos foros de discusión, les parece que, aunque el DNP afirma tener en cuenta múltiples mediciones para incluir todos los determinantes de la condición sociodemográfica, deberían considerarse más en profundidad condiciones como: los miembros del núcleo familiar diferenciando entre dependientes y no dependientes, las condiciones de salud física y psicológica de los mismos, el número y cantidad de ingresos con los que cuentan para sobrevivir, lugar en el que habitan y calidad del hábitat, entre otros.

La preocupación principal de los ciudadanos es el acceso que les da el resultado de la clasificación del Sisbén a las ayudas del gobierno. En ese sentido, gracias a la reclasificación muchos fueron reubicados en eslabones más altos, reduciendo su índice de necesidad y con ello reduciendo sus posibilidades de acceso a subsidios. El miedo por la pérdida de esos ingresos es constante. De este modo, las solicitudes por una nuevas clasificaciones parece ser alta y con ello también lo es el descontento frente a la clasificación actual.

Surgen en la discusiones un conjunto de recomendaciones a la hora de afrontar una segunda visita para una reconsideración de la clasificación. La mayoría enfocadas a reportar menores ingresos y mayores gastos durante la encuesta. Se advierten los riesgos de las segundas visitas, en las que los hogares pueden ser penalizados mediante la asignación de un mayor puntaje al inicial. En general hay una sensación de impotencia frente al sistema de clasificación. Los ciudadanos perciben con claridad que el puntaje y su subsiguiente clasificación es la llave de entrada a todo el sistema de seguridad y beneficios sociales del gobierno Colombiano. Estos son servicios esenciales para ellos y la exclusión de los mismos es una tragedia para estos hogares.

Esto es especialmente grave si se tiene en cuenta el impacto que tiene la pandemia de COVID19 en el deterioro de las condiciones de vida de los Colombianos y la incertidumbre que esto genera. Aquellas personas que ya contaban con una clasificación del Sisbén antes de la pandemia pudieron experimentar un cambio drástico en sus condiciones de vida, cambios que nos alcanzan a ser percibidos por los marcos temporales de recolección y análisis de datos del Sisbén. Este es un factor que, si bien es externo al DNP y no era posible prever la posible rápida necesidad de reclasificación, se debe tener en cuenta a la hora de analizar las reacciones y opiniones que han tenido los ciudadanos frente al nuevo Sisbén IV.

Desde los datos obtenidos de Facebook se reconoce que los ciudadanos han encontrado formas de retar al sistema de clasificación como respuesta a la inconformidad que tienen con la clasificación dada y al desconocimiento sobre los parámetros que se tienen en cuenta a la hora de su medición. En este sentido, si bien el DNP parte desde una postura de desconfianza y bajo la necesidad de eliminar a los "colados" en el sistema de beneficios, actualmente lo que termina haciendo es incentivar a las personas a mentir aún más sobre sus circunstancias de vida para no estar en riesgo de perder los beneficios. En un intento de tener mayor control termina haciendo lo opuesto. Esta exploración muestra la gran necesidad que tienen los ciudadanos de acceso a información clara y confiable y el miedo constante a la pérdida de beneficios. Las personas buscan entender

por todos los medios  cómo y por qué se les clasifica de la forma en la que se hace y al no lograr entenderlo la indignación y enojo se apodera muchas de ellos y de ellas. Las instituciones parecen parcialmente conscientes de ello pues en plataformas como Twitter se crean cuentas, pero en Facebook no. ¿Por qué no explorar esta red?

La dependencia que tienen la mayoría de los programas de ayuda por parte del gobierno del Sisbén hacen que esta medición se convierta en algo más que una oportunidad de reconocer las condiciones socioeconómicas de la población necesitada y se configure como un escenario para el reforzamiento del clientelismo y la toma de los servicios del Estado por parte de unos pocos.

# Anexo 1

Grupos de Facebook dedicados a la discusión sobre el Sisbén.

| Nombre del grupo | URL | Número de seguidores | Descripción |
|---|---|---|---|
| **Consulta Sisbén IV** | https://www.Facebook.com/ups/345250496821288 | 30,2 mil | Se encuentran varias dudas y quejas sobre el funcionamiento del Sisbén y subsidios del gobierno, incluso dan datos personales o cuentan historias personales en comentarios. Pero también hay bastantes publicaciones religiosas y un par de ofertas de trabajo e información engañosa de diferentes temas. Las interacciones de los miembros son activas pero no siempre sustanciales pues muchas son “Amén”. |
| **Consulta Sisbén** | https://www.Facebook.com/groups/sisben | 421,5 mil | Se encuentran titulares de Sisbén e ingreso solidario en su totalidad, pero la mayoría tienen links de redirección para ampliar la información en estos temas. Al inicio de la página hay un comunicado sobre la fiabilidad de la información que se encontrará allí posteada. Muy buena interacción de los miembros en las publicaciones con comentarios relacionados. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Consulta SISBÉN** | https://www.Facebook.com/groups/1107829679737808 | 38,2 mil | Parece que los mismos administradores manejan este grupo y el anterior. La interacción en las publicaciones es bastante frecuente con comentarios relacionados con problemas de acceso y dudas sobre la clasificación. |
| **INFORMACIÓN DEL Sisbén2021, SUB-GRUPOS DE FAMILIA** | https://www.Facebook.com/groups/3489960124458534 | 4,3 mil | Hay información tanto de Sisbén, especialmente para consultar su puntaje, pero también sobre trabajo, información aleatoria como vídeos y aparentes fake news. Las publicaciones no tienen muchas interacciones. El trabajo ofrecido es principalmente desde el hogar, o para trabajos de contratación inmediata en áreas como call center o trabajo desde casa. |
| **Ingreso Solidario 2021 consulta Sisbén** | https://www.Facebook.com/groups/636502340284527 | 97,9 mil | En este grupo se hacen publicaciones sobre dudas del Sisbén y de los subsidios, publicaciones religiosas, y (algo que no tienen los otros) pantallazos de comprobación de subsidio o problemas tecnológicos que han tenido. |
| **INGRESO SOLIDARIO y Sisbén** | https://www.Facebook.com/groups/colsolidaria | 217,2 mil | Se encuentra información solamente del Sisbén que redirige a links de aparente información. |
| **Consultar Puntaje SISBÉN** | https://www.Facebook.com/groups/468920437591120 | 89,3 mil | La información del Sisbén es MUY poca, se realizan publicaciones religiosas y especialmente de remedios caseros para diferentes cosas como adelgazar o para la piel. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Noticias Sisbén IV los Mellos en YouTube** | https://www.Facebook.com/groups/885041205665167 | 27,8 mil | El grupo parece ser principalmente para publicitar y generar tráfico hacia un canal de youtube denominado "Los mellos" en el cual parece ser informativo sobre las decisiones del gobierno en materia de subsidios y similares. Sin embargo, también se encuentran vídeos de risa o muy aleatorios. |
| **Ingreso Solidario y SISBÉN: Consulta cómo y dónde obtenerlo** | https://www.Facebook.com/groups/1188849041493799 | 118,8 mil | La información del Sisbén es poca, se centran mucho en mensajes e imágenes religiosas y motivacionales. Los miembros dan muchos datos personales |
| **Beneficios Sisbén IV Grupos A, B, C** | https://www.Facebook.com/groups/3038249833087361 | 295 | Se presta para hacer preguntas sobre los subsidios y el sisbén, dar información de lo mismo mediante links que redirigen a vídeos de así como para ofrecer trabajo y formas de ganar dinero fácil. |
| **Ingreso Solidario Prosperidad Social y SISBÉN** | https://www.Facebook.com/groups/283858869357064 | 50,3 mil | Se comparte información de las páginas del gobierno referente a temas de ingreso solidario, links de vídeos de youtube, se hacen preguntas personales sobre el mismo tema. Se encuentran unas pocas publicaciones religiosas. |
| **Sisbén\| Ingreso Solidario** | https://www.Facebook.com/groups/2634179400186543 | 52,2 mil | Se comparten solo links de youtube informativos sobre el Sisbén y los subsidios. |
| **CONSULTAS Sisbén IV Y TRÁMITES** | https://www.Facebook.com/groups/2343011719175887 | 23,7 mil | La información que se comparte es tanto informativa de Sisbén y subsidios como imágenes religiosas, medicina alternativa, y demás. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Sisbén Consulta TU PUNTAJE** | https://www.Facebook.com/groups/435705227721274 | 85,6 mil | La información es principalmente religiosa, medicina alternativa e información aleatoria y de apariencia falsa, solo se encuentran un par de publicaciones relacionadas con subsidios. |
| **Ingreso Solidario Colombia y Sisbén** | https://www.Facebook.com/groups/286820819410945 | 85,7 mil | Se encuentra principalmente información de los subsidios y dudas personales en el muro del grupo, asimismo un poco información religiosa, de medicina alternativa o de contenido aleatorio. |
| **Solo consulta Sisbén** | https://www.Facebook.com/groups/1568835323391953 | 707 | Se encuentra información relacionada no solo con el Sisbén y los subsidios mediante la redirección a páginas de youtube sino también alguna información política y de actualidad. Adicionalmente, se ofertan bastantes trabajos. |
| **Sisbén2021** | https://www.Facebook.com/groups/954192435337558 | 22,6 mil | En el grupo se encuentran principalmente dudas personales sobre el Sisbén o subsidios. Asimismo, algunas publicaciones religiosas se hacen. |
| **consulta Sisbén COLOMBIA** | https://www.Facebook.com/groups/752150058704339 | 64,1 mil | Se encuentra información relacionada al Sisbén y a los subsidios ligada a links externos, igualmente las publicaciones religiosas y de contenido aleatorio son comunes. |
| **CONSULTA Sisbén COLOMBIA** | https://www.Facebook.com/groups/831936547389484 | 858 | Hay dudas personales respecto al Sisbén, ofertas de crédito y lo que parecen ser fotos personales de alguna de las cuentas compartidas en el grupo |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **INGRESO SOLIDARIO EN COLOMBIA y Sisbén** | https://www.Facebook.com/groups/617773968828854 | 233,4 mil | Se encuentra información relacionada con el Sisbén y los subsidios que redirige a links de youtube pero también publicaciones religiosas y de contenido aleatorio. |
| **Consulta Sisbén COLOMBIA** | https://www.Facebook.com/groups/473841693637920 | 42,2 mil | El contenido de está página está enfocado únicamente a medicina alternativa. |
| **Consulta Sisbén Ingreso Solidario** | https://www.Facebook.com/groups/3975755722481160 | 22,7 mil | En este grupo se encuentra información tanto del Sisbén y subsidios vinculada con links de youtube así como ofertas de trabajo, medicina alternativa e información aleatoria |
| **COMO QUEDA Y AVANZA EL SISBÉN** | https://www.Facebook.com/groups/727118481308838 | 186 | En el grupo hay información relacionada con el Sisbén publicada por el mismo administrador el cual y publicaciones religiosas y de información regional. |
| **Ingreso Solidario** | https://www.Facebook.com/groups/ingresossolidarios | 49,9 mil | Si bien sí se encuentra información relacionada con el Sisbén, la página se centra más en subsidios y oferta de cursos así como espacios motivacionales y algunas de medicina alternativa |
| **Ingreso solidario** | https://www.Facebook.com/groups/230205851620360 | 148,1 mil | La información respecto al Sisbén y subsidios es poca, las publicaciones se centran en dudas personales, posts religiosos y algunos aleatorios. |
| **Ingreso Solidario Colombia** | https://www.Facebook.com/groups/289442079049679 | 81,1 mil | Las publicaciones no siguen ninguna temática específica, van desde religión a trabajo pasando por consejos para mejorar el desempeño sexual. No se encuentra nada respecto a Sisbén o subsidios. |

# Referencias

Blondel, V. D., Guillaume, J. L., Lambiotte, R., & Lefebvre, E. (2008). Fast unfolding of communities in large networks. Journal of statistical mechanics: theory and experiment, 2008(10), P10008.

Bonnevie, Ericka, Sierra M Smith, Caitlin Kummeth, Jaclyn Goldbarg, Joe Smyser (2021) Social media influencers can be used to deliver positive information about the flu vaccine: findings from a multi-year study, Health Education Research, Volume 36, Issue 3, June 2021, Pages 286–294, https://doi.org/10.1093/her/cyab018

Botero, C. (2020). Entre el miedo y la vigilancia: el sistema de exclusión del SisbénIV [Blog]. Recuperado de https://web.karisma.org.co/entre-el-miedo-y-la-vigilancia-el-sistema-de-exclusion-del-sisben-iv/.

DNP. (2021). El Sisbénse moderniza y lanza versión IV. Dnp. Departamento Nacional de Planeación. (2021).Recuperado de https://www.dnp.gov.co/Paginas/Sisben-se-moderniza-y-lanza-version-IV.aspx.

Eubanks, Virginia. (2018.) Automated inequality: How High-Tech Tools Profile, Police, and Punish the Poor. New York: Macmillan.

Foos, A. E. (2020). Teaching Generation Z Social Media Marketing: A Micro-Influencer Project. Journal of Instructional Pedagogies, 24.

Golbeck, Jenniffer. 2015. Analyzing networks. In Introduction to Social Media Investigation. https://www.sciencedirect.com/topics/computer-science/degree-centrality

Himelboim, I., Smith, M. A., Rainie, L., Shneiderman, B., & Espina, C. (2017). Classifying Twitter Topic-Networks Using Social Network Analysis. Social Media + Society. Recuperado de https://doi.org/10.1177/2056305117691545

Kemp, A., McDougal, E.R., & Syrdal, H. (2019). The matchmaking activity: An experiential learning exercise on influencer marketing for the digital marketing classroom. Journal of Marketing Education, 41(2), 141-153.

Kemp, S. (2020). DIGITAL 2020: COLOMBIA [Blog]. Recuperado de https://datareportal.com/reports/digital-2020-colombia

Kemp, S. (2021). Digital 2021 Global Digital Overview [Blog]. Recuperado de https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report.

Lambiotte, R., Delvenne, J., & Barahona, M. (2008). Laplacian Dynamics and Multiscale Modular Structure in Networks. arXiv: Physics and Society.

López, Joan. (2020). Experimentando con la pobreza: el Sisbény los proyectos de analítica de datos en Colombia. Fundación Karisma. Recuperado de https://web.karisma.org.co/wp-content/uploads/download-manager-files/Experimentando%20con%20la%20pobreza.pdf

Mora-Gámez, F. (2020). Beyond citizenship: the material politics of alternative infrastructures. Citizenship Studies, 24(5), 696–711. https://doi.org/10.1080/13621025.2020.1784648

Moretti, F. (2005). Graphs, maps, trees (1st ed.). Verso.

Papadopoulos, D. 2018. Experimental Practice: Technoscience, Alterontologies, and More-than-social Movements. Durham: University Press.

Pew Research Center. (2021). Social media use in 2021 demographics. Recuperado de https://www.pewresearch.org/internet/wp-content/uploads/sites/9/2021/04/PI_2021.04.07_Social-Media-Use_FINAL.pdf

Pew Research Center. (2021). Use of online platforms, apps varies – sometimes widely – by demographic group [Image]. Recuperado de https://www.pewresearch.org/internet/2021/04/07/social-media-use-in-2021/pi_2021-04-07_social-media_0-03/.

Traud, Amanda L. and Mucha, Peter J. and Porter, Mason Alexander, Social Structure of Facebook Networks (February 10, 2011). Physica A, Vol.


disor
LAB